

ETUDE SUR L'EVOLUTION  
DE LA CONCENTRATION DANS  
QUELQUES SOUS-SECTEURS DE L'INDUSTRIE  
DE LA CONSTRUCTION DE MACHINES  
NON ELECTRIQUES EN FRANCE

- Machines et tracteurs agricoles (N.I.C.E. 361)
- Machines de bureau (N.I.C.E. 362)
- Machines textiles et leurs accessoires (N.I.C.E. 364.1)
- Matériel de génie civil (N.I.C.E. 366.4) et
- Matériel de levage et de manutention (N.I.C.E. 366.5)

**ETUDE SUR L'ÉVOLUTION  
DE LA CONCENTRATION DANS  
QUELQUES SOUS-SECTEURS DE L'INDUSTRIE  
DE LA CONSTRUCTION DE MACHINES  
NON ÉLECTRIQUES EN FRANCE**

- Machines et tracteurs agricoles (N.I.C.E. 361)
- Machines de bureau (N.I.C.E. 362)
- Machines textiles et leurs accessoires (N.I.C.E. 364.1)
- Matériel de génie civil (N.I.C.E. 366.4) et
- Matériel de levage et de manutention (N.I.C.E. 366.5)

## P R E F A C E

Le présent volume fait partie d'une série d'études sectorielles sur l'évolution de la concentration dans les différents pays membres de la Communauté européenne.

Les rapports ont été établis par les différents Instituts et experts nationaux, chargés par la Commission de réaliser le programme d'études sectorielles en question.

Compte tenu de l'intérêt spécifique et général de ces rapports et des engagements pris par la Commission à l'égard du Parlement européen, ils sont publiés intégralement dans leur version originale.

A ce sujet, la Commission s'abstient de tout commentaire, en se bornant à préciser que la responsabilité des données et des opinions figurant dans chaque rapport incombe exclusivement à l'Institut ou expert qui en est l'Auteur.

Au fur et à mesure que d'autres rapports en exécution du programme sectoriel encore en cours seront livrés à la Commission, ils seront également publiés.

La Commission publiera également une série de documents et de tableaux de synthèse, afin de donner quelques indications permettant des comparaisons internationales sur l'évolution de la concentration dans les différents pays membres de la Communauté.

ETUDE DE LA CONCENTRATION (FRANCE)

1962 - 1969

MACHINES AGRICOLES

361

G.D.E.F.I.

(sous la direction de C. BERTIN)

Janvier 1973

### AVERTISSEMENT

Les auteurs du présent rapport se sont conformés dans toute la mesure du possible aux règles énoncées par les services de la Commission.

Ils se considèrent responsables des erreurs et inexactitudes existant de leur fait dans les pages suivantes. En revanche, ils déclinent toute responsabilité pour les erreurs et omissions qui ne leur seraient pas imputables, notamment quant à l'exactitude des données recueillies auprès d'organismes publics ou privés.

## MACHINES AGRICOLES

### I - REMARQUES GENERALES ET METHODOLOGIE

#### A - Place et Importance du Secteur

##### 1°) Définition du Secteur

Le secteur des Machines agricoles N I C E 361 correspond aux secteurs 214 - (01 - 02 - 03 - 04 - 05 - 06 - 07) de la classification N A E.

Ce secteur couvre l'ensemble des fabrications suivantes :

- tracteurs et motoculteurs
- machines agricoles pour la préparation du sol
- matériel agricole de récolte.

Dans ce secteur de fabrication la plupart des entreprises sont spécialisées dans un type de fabrication caractéristique et n'assurent que très exceptionnellement des fabrications couvrant l'ensemble du domaine de ce secteur d'activité.

##### 2°) Importance du Secteur

Le chiffre d'affaires du secteur des machines agricoles représente environ 10 % du chiffre d'affaires "industrie de la première transformation des métaux de la fonderie et de la mécanique" secteur qui comprend toute la gamme de produits intermédiaires et notamment les produits des mécaniques de série, de gros matériel & de matériel spécialisé.

Sur le plan européen l'industrie française se situe au second rang pour le nombre d'employés et le chiffre d'affaires réalisé derrière l'industrie allemande.

#### B - Méthodologie

##### 1°) Origine et couverture des données et indices

a) L'étude de la concentration de ce secteur sur la période 1962-1969 a été faite à partir de statistiques émanant des sources suivantes :

- publications officielles
- informations des Administrations Publiques
- Sources propres au G.R.E.F.I.

Les données globales à l'exception du nombre des établissements ont été obtenues sans difficultés pour la plupart des années et n'ont pas posé de problèmes particuliers d'homogénéité horizontale ni verticale. Les renseignements par strates n'ont été obtenus pour les années 1962 - 1966 et 1969.

L'ensemble de l'information obtenue reste de bonne qualité et son interprétation relativement facile en raison de l'homogénéité des informations. Il faut cependant souligner que la confrontation des différentes sources et notamment de celles émanant du syndicat d'une part, des organismes et publications à caractère officiel de l'autre, font apparaître des divergences sérieuses tenant au fait qu'elles recensent ou non les entreprises faisant de la réparation de matériel agricole. Nous avons retenu autant que possible des chiffres couvrant les seules entreprises à caractère industriel.

b) Sous ces réserves il a été possible d'étudier l'évolution des grandeurs globales et moyennes de l'ensemble de la période et de calculer les indices correspondant à savoir :

1 - Pour chaque année, l'ensemble des indices prévus dans le schéma d'exploitation (coefficient de variation, coefficient de Gini, indice d'Herfindahl-Hirschman et indice d'entropie) pour la totalité des entreprises étudiées du secteur sur la base des effectifs. (Effectifs totaux N pour la France).

2 - Pour chaque année, les ratios de concentration et les indices L relatifs aux 4, 8, 12, 16, 20, 30 et 50 premiers établissements et entreprises sur la base des effectifs.

2°) Définitions retenues

- Les notions d'entreprise et d'établissement s'entendent pour des unités employant au moins 5 personnes.
  - En raison des difficultés rencontrées pour un recensement précis, et la notion d'unité d'activité économique (U.A.E) a été remplacée par celle d'établissement industriel.
  - Le chiffre d'affaires est donné, selon les années, toutes taxes comprises (TTC) ou hors taxes (H.T.). Les deux séries n'ont pas été reliées en raison du caractère hasardeux de cette conversion.
  - Les effectifs couvrent l'ensemble du personnel salarié à l'exception des dirigeants.
  - Les salaires couvrent ceux des ouvriers et employés
  - Les investissements s'entendent des seules dépenses d'immobilisation.
- De manière générale, la définition des données est celle retenue par les organismes qui ont recueilli les données. La conformité de ces définitions à celles retenues pour l'étude de la C.E.E. a été vérifiée chaque fois que cela était possible.



## II - PRESENTATION GLOBALE ET EVOLUTION (1962 - 1969)

MACHINES AGRICOLES

EVOLUTION DES GRANDEURS GLOBALES (1962-1969)

	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
A - Nombre d'Entreprises	431	452	459	470	460	445	440	433
indice (1962 = 100)	(100)	(105)	(106)	(109)	(106)	(103)	(102)	(100)
B - Nombre d'Etablissements industriels	868				1004			
indice (1962 = 100)	(100)				(116)			
C - Effectifs (milliers)	38464	39810	42275	42395	43403	40450	40604	44078
indice (1962 = 100)	(100)	(103)	(110)	(110)	(113)	(105)	(106)	(115)
D - Chiffre d'Affaires (millions de francs)	3068,2	2258,1	3406,2			3261,2		3217,8
indice (1962 = 100)	(100)	(72)	(110)					
a)								

Sources : A Syndicat professionnel  
B Recensements industriels  
C Syndicat professionnel  
D B.I.C.

Notes : a) T.T.C. pour 1962-4, H T après

## MACHINES AGRICOLES

## EVOLUTION DES GRANDEURS GLOBALES (1962 - 1969) (suite)

	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
E - Salaires (millions de francs) indice (1962 = 100)	335,2 (100)	368,2 (110)	387,6 (115)	410,0 (122)	524,8 (157)	479,3 (143)	481,8 (145)	510,0 (152)
F - Investissements (millions de francs) indice (1962 = 100)	80,3 (100)	80,6 (100)					95,5 (119)	151,1 (188)
G - Valeur ajoutée (millions de francs) indice (1962 = 100)	617,6 (100)	765,3 (124)				1110,2 (178)	1008,3 (175)	1321,5 (212)
H Cash - Flow (millions de francs) indice (1962 = 100)	79,5 (100)	125,6 (158)	171,9 (212)			143,2 (180)	140,5 (176)	
I -								

Sources : E - Statistiques sociales

F, H, G : B.I.C. et sources G.R.E.F.I.

MACHINES AGRICOLES

EVOLUTION DES GRANDEURS MOYENNES (1962-1969)

	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
Effectifs/ Entreprise	89,32	88,41	92,03	90,06	94,60	91,15	92,26	101,90
Effectif / Etablissement b)	44,1				43,4			
Chiffre d'Affaires / a) Personne employée	79,6	56,9	80,9			81,0		72,7
Salaire / Personne employée a)	8,7	9,2	9,2	9,7	12,1	11,9	11,8	11,4
Etablissements/Entreprises	2,01				2,26			

a) milliers francs

b) base recensements

# Machines agricoles

EVOLUTION DES EXPORTATIONS DE 1962 à 1969

	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
(A) C.E.E. Allemagne								
Italie								
Pays-Bas								
U.E.B.L.								
TOTAL			150 785	238 490	238 984	210 655	206 763	300 508
(B) PAYS TIERS			161 402	148 079	153 997	198 579	208 592	282 311
TOTAL		267 456	321 187	387 569	392 981	409 234	415 355	582 819
Exportations								
Chiffre d'affaires	2	41,8 <sup>(a)</sup>	9,4 <sup>(a)</sup>			12,5 <sup>(b)</sup>		18,2 <sup>(b)</sup>

Source : Statistiques douanières

(a) en C.H.T.T.C

(b) en C.H.T.T

# Machines agricoles

EVOLUTION DES IMPORTATIONS DE 1962 à 1969

	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
( A ) C.E.E.								
( Allemagne								
( Italie								
( Pays-Bas								
( U.E.B.L.								
( TOTAL	295 707		412 817	504 961	557 941	506 533	708 167	789 263
( B ) PAYS TIERS	358 305		241 200	199 347	224 417	213 443	206 363	277 512
( TOTAL	655 012	1849 563	654 086	704 308	782 358	719 981	915 130	1066 775
( Importations								
( Chiffre d'Affaires	%	37,6	43,2			24,0		33,0

Sources Statistiques douanieres

DONNEES PAR STRATES (variable : effectifs)

Les tableaux suivants comprennent 3 séries de données correspondant à 3 sources statistiques distinctes :

- Les tableaux 1 a et b correspondent aux données des recensements de 1962 et 1966 pour les entreprises et les établissements.

- Le tableau 2 aux données issues de l'enquête industrielle annuelle pour l'année 1969.

- Les tableaux 3 (de 1962 à 1969) aux données de l'échantillon.

Seuls les données retenues dans les derniers tableaux (échantillon) ont été utilisées pour les calculs d'indices de concentration. Les autres tableaux ne sont fournis ici qu'à titre indicatif, les bases sur lesquelles ces tableaux ont été établis n'étant pas comparables (voir méthodologie).

Machines agricoles  
Tableau 1a

NOMBRE D'ENTREPRISES VENTILEES PAR CLASSE D'EFFECTIF

Nombre de salariés dans l'entreprise	1 9 6 2			1 9 6 6		
	Nombre	%	Effectif global	%	Nombre	Effectif global
0 à 9	471	62,66	1 238	3,32	501	1 391
10 à 19	95	12,59	1 317	3,54	105	1 422
20 à 49	105	13,92	3 436	9,23	112	3 624
50 à 99	54	7,16	3 778	10,15	52	3 804
100 à 199	42	5,57	6 155	16,55	41	5 722
200 à 499	18	2,38	4 032	13,26	17	4 714
500 à 999	5	0,66	3 376	9,07	8	5 068
1000 et plus	4	0,53	12 958	34,84		
1000 à 1999					3	3 937
2000 à 4999					0	
5000 et plus					2	13 056
non déclaré					8	
TOTAL	754		37 190		843	42 738

Source Recensement industriel



Machines agricoles.

Tableau 1b

NOMBRE D'U.A.E. VENTILE PAR CLASSE D'EFFECTIF

Nombre de Salariés dans l'U.A.E.	1 9 6 2				1 9 6 6			
	Nombre	%	Effectif global	%	Nombre	%	Effectif global	%
0 à 9	500	57,60	1 348	3,44	591	58,86	1 734	3,93
10 à 19	105	12,09	1 751	4,47	122	12,15	1 652	3,74
20 à 49	122	14,05	4 071	10,39	127	12,64	4 157	9,42
50 à 99	60	6,91	4 193	10,68	70	6,97	4 894	11,09
100 à 199	49	5,64	7 270	18,56	48	4,78	6 565	14,88
200 à 499	19	2,18	5 416	13,83	23	2,29	6 395	14,50
500 à 999	8	0,92	5 342	13,64	9	0,89	6 217	14,09
1000 et plus	5	0,57	10 130	25,86	14	1,39		
1000 à 1999							4 142	9,36
2000 à 4999							3 346	18,92
5000 et plus								
TOTAL	868		39 161		1004		44 102	

Source: recensement industriel

Machines agricoles

Tailler

NOMBRE D'ENTREPRISES ET D'U.A.E. VENTILES PAR CLASSE D'EFFECTIF

ANNEE 1959

Classe de Salariés	NOMBRE D'ENTREPRISES			NOMBRE D'U.A.E.		
	NOMBRE	%	Effectif global	%	Effectif global	
0 à 9	10	14,30	430	1,07	125	1,57
10 à 19	71	19,29	906	2,26	74	2,27
20 à 49	107	29,08	3364	8,38	113	8,35
50 à 99	68	18,48	4624	11,52	67	10,57
100 à 199	34	9,24	4878	12,15	35	11,12
200 à 499	16	4,35	4958	12,35	19	13,14
500 à 999	6	1,63	4072	10,14	6	3,52
1000 à 1999	4	1,09	3556	8,86	3	3,07
2000 et plus	2	0,54	11351	28,27	4	34,22
TOTAL	363		40149		449	44235

Source Enquête annuelle

Tableau 3a  
échantillon

NOMBRE D'ENTREPRISES ET D'ETABLISSEMENTS VENTILES PAR CLASSE D'EFFECTIFS

ANNEE 1962

SECTEUR : Machines agricoles

	NOMBRE D'ENTREPRISES			NOMBRE D'ETABLISSEMENTS		
	NOMBRE	%	EFFECTIF	NOMBRE	%	EFFECTIF
< 99	18	24,00	1 302	20	23,26	1 419
100 - 199	35	46,67	5 014	36	41,86	5 204
200 - 499	14	18,67	4 286	20	23,26	5 726
500 - 999	4	5,33	2 794	6	6,98	3 863
1000 - 1999	2	2,67	2 751	2	2,33	2 742
2000 - 4999	2	2,67	8 110	2	2,33	5 303
> 5000	0	0,00	0	0	0,00	0
TOTAL	75		24 257	86		24 257

Tableau 3b  
échantillon  
NOMBRE D'ENTREPRISES ET D'ETABLISSEMENTS VENTILES PAR CLASSE D'EFFECTIFS

ANNEE 1963

SECTEUR : Machines agricoles

	NOMBRE D'ENTREPRISES			NOMBRE D'ETABLISSEMENTS		
	NOMBRE	%	EFFECTIF	NOMBRE	%	EFFECTIF
< 99	22	28,57	1 786	24	27,27	1 940
100 - 199	33	42,86	4 886	35	39,77	5 260
200 - 499	14	18,18	4 357	19	21,59	5 622
500 - 999	4	5,19	2 833	6	6,82	3 794
1000 - 1999	2	2,60	2 610	2	2,27	2 855
2000 - 4999	2	2,60	8 115	2	2,27	5 116
> 5000	0	0,00	0	0	0,00	0
TOTAL	77		24 587	88		24 587

Tableau 3c  
échantillon

NOMBRE D'ENTREPRISES ET D'ETABLISSEMENTS VENTILES PAR CLASSE D'EFFECTIFS

ANNEE 1964

SECTEUR : Machines agricoles

	NOMBRE D'ENTREPRISES			NOMBRE D'ETABLISSEMENTS		
	NOMBRE	%	EFFECTIF	NOMBRE	%	EFFECTIF
< 99	12	15,38	899	13	14,61	957
100 - 199	40	51,28	5 416	42	47,19	5 763
200 - 499	16	20,51	4 463	23	25,84	6 426
500 - 999	5	6,41	3 118	7	7,87	4 748
1000 - 1999	3	3,85	3 829	2	2,25	3 190
2000 - 4999	2	2,56	9 276	2	2,25	5 917
> 5000	0	0,00	0	0	0,00	0
TOTAL	78		27 001	89		27 001

Tableau 3d  
échantillon

NOMBRE D'ENTREPRISES ET D'ETABLISSEMENTS VENTILES PAR CLASSE D'EFFECTIFS

ANNEE 1965

SECTEUR : Machines agricoles

	NOMBRE D'ENTREPRISES			NOMBRE D'ETABLISSEMENTS		
	NOMBRE	%	EFFECTIF	NOMBRE	%	EFFECTIF
< 99	20	25,32	1 325	21	23,33	1 389
100 - 199	34	43,04	4 638	36	40,00	4 951
200 - 499	15	18,99	4 046	22	24,44	6 051
500 - 999	5	6,33	3 218	7	7,78	4 959
1000 - 1999	3	3,80	3 767	2	2,22	3 003
2000 - 4999	2	2,53	9 305	2	2,22	5 940
> 5000	0	0,00	0	0	0,00	0
TOTAL	79		26 299	90		26 293

TOTAL

Tableau 3e  
échantillon

NOMBRE D'ENTREPRISES ET D'ETABLISSEMENTS VENTILES PAR CLASSE D'EFFECTIFS

ANNEE 1966

SECTEUR : Machines agricoles

	NOMBRE D'ENTREPRISES			NOMBRE D'ETABLISSEMENTS		
	NOMBRE	%	EFFECTIF	NOMBRE	%	EFFECTIF
< 99	21	26,92	1 436	22	24,72	1 515
100 - 199	34	43,59	4 810	35	39,33	4 976
200 - 499	13	16,67	3 680	21	23,60	5 864
500 - 999	5	6,41	3 398	7	7,87	5 105
1000 - 1999	3	3,85	3 727	2	2,25	2 880
2000 - 4999	2	2,56	8 512	2	2,25	5 320
> 5000	0	0,00	0	0	0,00	0
TOTAL	78		25 563	89		25 660

Tableau 3f  
échantillon  
NOMBRE D'ENTREPRISES ET D'ETABLISSEMENTS VENTILES PAR CLASSE D'EFFECTIFS

ANNEE 1967

SECTEUR : Machines agricoles

	NOMBRE D'ENTREPRISES			NOMBRE D'ETABLISSEMENTS		
	NOMBRE	%	EFFECTIF	NOMBRE	%	EFFECTIF
< 99	20	25,97	1 298	21	23,86	1 381
100 - 199	33	42,86	4 556	36	40,91	5 081
200 - 499	14	18,18	3 679	19	21,59	5 165
500 - 999	5	6,49	3 620	7	7,95	4 710
1000 - 1999	3	3,90	3 943	3	3,41	3 751
2000 - 4999	2	2,60	7 274	2	2,27	4 282
> 5000	0	0,00	0	0	0,00	0
TOTAL	77		24 370	88		24 370

5,67

20,85

21,19

19,33

15,39

17,57

0,00



Tableau 3g  
échantillon

NOMBRE D'ENTREPRISES ET D'ETABLISSEMENTS VENTILES PAR CLASSE D'EFFECTIFS

ANNEE 1968

SECTEUR : Machines agricoles

	NOMBRE D'ENTREPRISES			NOMBRE D'ETABLISSEMENTS		
	NOMBRE	%	EFFECTIF	NOMBRE	%	EFFECTIF
< 99	18	24,00	1 195	18	20,93	1 195
100 - 199	33	44,00	4 755	36	41,86	5 216
200 - 499	14	18,67	4 098	21	24,42	6 098
500 - 999	5	6,67	3 651	7	8,14	5 249
1000 - 1999	3	4,00	4 115	2	2,33	2 831
2000 - 4999	2	2,67	7 449	2	2,33	4 674
> 5000	0	0,00	0	0	0,00	0
TOTAL	75		25 263	86		25 263

Tableau 3h  
échantillon  
NOMBRE D'ENTREPRISES ET D'ETABLISSEMENTS VENTILES PAR CLASSE D'EFFECTIFS

ANNEE 1969

SECTEUR : Machines agricoles

	NOMBRE D'ENTREPRISES			NOMBRE D'ETABLISSEMENTS		
	NOMBRE	%	EFFECTIF	NOMBRE	%	EFFECTIF
< 99	15	20,55	1 115	16	19,05	1 115
100 - 199	30	41,10	4 385	32	38,10	4 698
200 - 499	17	23,29	4 803	24	28,10	6 706
500 - 999	5	6,85	3 565	6	7,14	4 283
1000 - 1999	4	5,48	5 590	4	4,76	5 404
2000 - 4999	2	2,74	8 106	2	2,38	5 358
> 5000	0	0,00	0	0	0,00	0
TOTAL	73		27 564	84		27 564

### III - INDICES DE CONCENTRATION

#### Notations Utilisées

- N - nombre total des unités (entreprises ou unités d'activité économique) constituant le secteur.
- $\bar{N}$  - nombre d'unités constituant l'échantillon analysé.
- $n^*$  - nombre d'unités prises en considération dans chaque hypothèse : 4, 8, 12, 16, 20, 30, 50
- $n_h^*$  - nombre des unités correspondant à la valeur maximale de l'indice L, à l'intérieur de l'échantillon analysé.
- $n_m^*$  - nombre des unités correspondant à la valeur minimale de l'indice L, à l'intérieur de l'échantillon analysé.
- L = indice Linda : la valeur de cet indice est déterminée d'après l'hypothèse de  $n^*$  prise en considération (soit  $n^* = 4, 8, 12, 16, 20, 30, 50$ , ou :  $n^*, n_h^*, n_m^*$ )
- CR - part des  $n$  premières unités (soit 4, 8, 10, 12, 16, 20, etc... ou de l'échantillon  $n^*$  prise en considération) dans le total de la variable.
- M - valeur moyenne de la variable
- V - coefficient de variation
- G - coefficient de GINI
- H - indice d'Herfindhal-Hirschman
- E - indice d'entropie

EVOLUTION DES DONNEES GLOBALESTOTAL DU SECTEUR ET DE L'ECHANTILLON

(Entreprises)

Variable : Effectifs (milliers)

ANNEES	N Entreprises	Ensemble (E)	Indice	N Entreprises	Echantillon T	Indice	\$/€
1962	431	38 464	100	75	24 257	100	63,3
1963	452	39 810	103	77	24 587	102	62,6
1964	459	42 275	110	78	27 001	111	64,2
1965	470	42 395	110	79	26 299	108	62,3
1966	460	43 403	113	78	25 563	105	59,0
1967	445	40 450	105	77	24 370	101	60,1
1968	440	40 604	106	75	25 263	104	55,2
1969	433	44 078	115	73	27 564	113	62,4

## EVOLUTION DE LA CONCENTRATION DES ENTREPRISES

## ENSEMBLE DU SECTEUR ETUDIE

Variable : Effectifs

	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
Effectifs	38464	39810	42275	42395	43403	40450	40604	44078
Nombre d'entreprises	431	452	459	470	460	445	440	433
Principaux indices								
Valeur moyenne (M)	89,32	88,41	92,03	90,06	94,60	91,15	92,26	101,90
Coefficient de variation (V)	3,35	3,28	3,55	3,59	3,20	3,01	3,08	3,08
Coefficient de Gini (G)	0,52	0,51	0,53	0,52	0,48	0,50	0,52	0,52
Indice d'Herfindahl - Hirschman (H)	0,03	0,03	0,03	0,03	0,02	0,02	0,02	0,02
Indice d'entropie (E)	- 2,18	- 2,22	- 2,18	- 2,19	- 2,24	- 2,23	- 2,20	- 2,19

EVOLUTION DE LA CONCENTRATION DES ENTREPRISES

ECHANTILLON DU SECTEUR ETUDIE (N)

Variable : Effectifs

	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
Nombre d'entreprises	75	74	78	79	78	77	75	73
Principaux indices								
Valeur moyenne (M)	323,43	319,31	346,17	332,90	327,73	316,49	336,84	377,59
Coefficient de variation (V)	2,07	2,05	2,14	2,23	2,10	1,93	1,88	1,86
Coefficient de Gini (G)	0,60	0,59	0,60	0,63	0,62	0,61	0,61	0,60
Indice d'Herfindahl - Hirschman (H)	0,07	0,07	0,07	0,08	0,07	0,06	0,06	0,06
Indice d'entropie (E)	-1,50	-1,52	-1,51	-1,48	-1,50	-1,52	-1,52	-1,52

EVOLUTION DE LA CONCENTRATION (1962-1969)  
INDICES LINDA (L) et RATIOS DE CONCENTRATION (CR)

VARIABLE :		Effectifs										Total des Unités	Echantillon				COURBES L				
Année	L et CR %	Indices L et CR relatifs à n <sup>*</sup> =											n <sup>*</sup>	indice L <sub>n</sub> <sup>*</sup>	n <sub>h</sub>	indice L <sub>n</sub> <sup>*</sup>	maximum	n <sub>m</sub>	indice L <sub>n</sub> <sup>*</sup>	minimum	
		4	8	12	16	20	30	50													
1962	L	0,67	0,46	0,36	0,31	0,27	0,19	0,12													
	CR	44,77	56,29	63,44	68,35	72,23	80,00	91,53													
1963	L	0,67	0,47	0,36	0,30	0,26	0,19	0,12													
	CR	43,62	55,14	62,18	57,30	71,11	78,94	90,57													
1964	L	0,72	0,49	0,38	0,31	0,27	0,19	0,13													
	CR	44,54	56,18	63,15	68,13	71,85	79,49	90,19													
1965	L	0,72	0,47	0,37	0,32	0,28	0,20	0,13													
	CR	45,61	57,79	65,02	69,66	73,34	80,75	91,32													
1966	L	0,68	0,43	0,35	0,31	0,26	0,19	0,13													
	CR	43,87	56,87	64,19	68,97	72,91	80,68	91,55													
1967	L	0,55	0,37	0,32	0,28	0,25	0,18	0,12													
	CR	41,90	55,79	63,81	68,65	72,61	80,46	91,65													
1968	L	0,54	0,37	0,32	0,27	0,23	0,18	0,12													
	CR	41,64	55,37	63,28	68,58	72,87	80,81	92,28													
1969	L	0,57	0,37	0,30	0,27	0,24	0,18	0,12													
	CR	41,22	55,87	64,31	69,35	73,43	81,43	92,52													

# EVOLUTION DE LA CONCENTRATION (1962-1969)

### INDICES LINDA (L) et RATIOS DE CONCENTRATION (CR)

VARIABLE :		Effectifs												Echantillon		COURSES L	
Année	L et CR	Indices L et CR relatifs à n*										Total					
	%	4	8	12	16	20	30	50			des	n*	indice : n*	maximum : n*	minimum : n*		
											Unités	n	h	L <sub>n</sub>	L <sub>n</sub>		
1962	L	0,52	0,35	0,25	0,21	0,18	0,13	0,09			50	50	0,09	2	0,81	45	
	CR	33,17	44,00	52,83	58,79	63,38	72,70	86,26								0,09	
1963	L	0,44	0,33	0,25	0,20	0,18	0,13	0,08			50	50	0,08	2	0,71	50	
	CR	32,42	43,36	51,48	57,51	62,23	71,53	85,32								0,08	
1964	L	0,45	0,34	0,26	0,22	0,19	0,14	0,09			50	50	0,09	2	0,70	47	
	CR	33,73	44,89	53,04	58,32	62,98	72,04	85,16								0,09	
1965	L	0,46	0,33	0,25	0,22	0,19	0,14	0,09			50	50	0,09	2	0,62	48	
	CR	34,01	45,90	54,66	59,77	64,49	73,58	86,43								0,09	
1966	L	0,46	0,31	0,24	0,21	0,18	0,13	0,09			50	50	0,09	2	0,70	44	
	CR	31,96	44,48	53,30	58,58	63,34	73,08	86,56								0,09	
1967	L	0,40	0,25	0,19	0,18	0,16	0,12	0,08			50	50	0,08	2	0,52	47	
	CR	28,65	42,72	52,29	58,10	62,95	72,66	86,40								0,08	
1968	L	0,41	0,27	0,22	0,19	0,16	0,12	0,08			50	50	0,08	2	0,52	48	
	CR	29,71	43,35	51,97	57,58	62,81	73,00	86,70								0,08	
1969	L	0,42	0,25	0,22	0,20	0,17	0,13	0,09			50	50	0,09	2	0,55	45	
	CR	30,61	45,79	54,58	60,01	64,74	74,27	87,53								0,09	



Machines agricoles 1962  
1963  
1964

ENTREPRISES

TABLEAU STRUCTUREL DES COURBES DE LINDA

V A R I A B L E S Effectifs							
N°	L 62	L 63	L 64	N°	L 62	L 63	L 64
1				26	0,22	0,21	0,22
2	0,60	0,52	0,52	27	0,21	0,21	0,21
3	0,68	0,68	0,72	28	0,20	0,20	0,21
4	0,67	0,67	0,72	29	0,20	0,19	0,20
5	0,61	0,58	0,60	30	0,19	0,19	0,19
6	0,58	0,55	0,55	31	0,19	0,18	0,19
7	0,52	0,49	0,51	32	0,18	0,18	0,18
8	0,46	0,47	0,49	33	0,18	0,17	0,18
9	0,44	0,44	0,45	34	0,17	0,17	0,18
10	0,41	0,41	0,41	35	0,17	0,16	0,17
11	0,38	0,38	0,39	36	0,16	0,16	0,17
12	0,36	0,36	0,38	37	0,16	0,15	0,16
13	0,35	0,34	0,36	38	0,16	0,15	0,16
14	0,33	0,32	0,34	39	0,15	0,15	0,16
15	0,32	0,31	0,32	40	0,15	0,14	0,15
16	0,31	0,30	0,31	41	0,14	0,14	0,15
17	0,29	0,29	0,30	42	0,14	0,14	0,15
18	0,29	0,28	0,29	43	0,14	0,13	0,14
19	0,28	0,27	0,28	44	0,14	0,13	0,14
20	0,27	0,26	0,27	45	0,13	0,13	0,14
21	0,26	0,25	0,26	46	0,13	0,13	0,14
22	0,25	0,24	0,25	47	0,13	0,12	0,13
23	0,24	0,23	0,25	48	0,12	0,12	0,13
24	0,23	0,23	0,24	49	0,12	0,12	0,13
25	0,23	0,22	0,23	50	0,12	0,12	0,13

Machines agricoles 1965  
1966  
1967

ENTREPRISES

TABLEAU STRUCTUREL DES COURBES DE LINDA

V A R I A B L E S							
				Effectifs			
N°	L 65	L 66	L 67	N°	L 65	L 66	L 67
1				26	0,23	0,22	0,20
2	0,50	0,56	0,60	27	0,22	0,21	0,20
3	0,74	0,71	0,64	28	0,21	0,20	0,19
4	0,72	0,68	0,55	29	0,21	0,20	0,19
5	0,60	0,58	0,50	30	0,20	0,19	0,18
6	0,55	0,49	0,45	31	0,20	0,18	0,18
7	0,51	0,46	0,40	32	0,19	0,18	0,17
8	0,47	0,43	0,37	33	0,19	0,17	0,17
9	0,44	0,40	0,34	34	0,18	0,17	0,16
10	0,40	0,37	0,31	35	0,18	0,17	0,16
11	0,38	0,37	0,32	36	0,17	0,16	0,16
12	0,37	0,35	0,32	37	0,17	0,16	0,15
13	0,36	0,34	0,31	38	0,16	0,16	0,15
14	0,35	0,33	0,30	39	0,16	0,15	0,15
15	0,33	0,32	0,29	40	0,16	0,15	0,14
16	0,32	0,31	0,28	41	0,15	0,15	0,14
17	0,31	0,29	0,27	42	0,15	0,14	0,14
18	0,30	0,28	0,26	43	0,15	0,14	0,13
19	0,29	0,27	0,26	44	0,15	0,14	0,13
20	0,28	0,26	0,25	45	0,14	0,14	0,13
21	0,27	0,25	0,24	46	0,14	0,13	0,13
22	0,26	0,24	0,23	47	0,14	0,13	0,13
23	0,25	0,23	0,23	48	0,14	0,13	0,12
24	0,24	0,23	0,22	49	0,13	0,13	0,12
25	0,24	0,22	0,21	50	0,13	0,13	0,12

Machines agricoles 1968  
1969

ENTREPRISES

TABLEAU STRUCTUREL DES COURBES DE LINDA

V A R I A B L E S						Effectifs	
N°	L 68	L 69		N°	L 68	L 69	
1				26	0,20	0,20	
2	0,58	0,66		27	0,19	0,19	
3	0,63	0,67		28	0,19	0,19	
4	0,54	0,57		29	0,18	0,18	
5	0,49	0,48		30	0,18	0,18	
6	0,44	0,43		31	0,17	0,17	
7	0,40	0,38		32	0,17	0,17	
8	0,37	0,37		33	0,16	0,17	
9	0,34	0,34		34	0,16	0,16	
10	0,32	0,32		35	0,16	0,16	
11	0,32	0,31		36	0,15	0,15	
12	0,32	0,30		37	0,15	0,15	
13	0,31	0,30		38	0,15	0,15	
14	0,29	0,29		39	0,14	0,15	
15	0,28	0,28		40	0,14	0,14	
16	0,27	0,27		41	0,14	0,14	
17	0,26	0,26		42	0,13	0,14	
18	0,25	0,25		43	0,13	0,14	
19	0,24	0,24		44	0,13	0,13	
20	0,23	0,24		45	0,13	0,13	
21	0,23	0,23		46	0,12	0,13	
22	0,22	0,22		47	0,12	0,13	
23	0,21	0,22		48	0,12	0,12	
24	0,21	0,21		49	0,12	0,12	
25	0,20	0,20		50	0,12	0,12	

Machines agricoles 1962  
1963  
1964

ETABLISSEMENTS

TABLEAU STRUCTUREL DES COURBES DE LINDA

VARIABLES Effectifs								
N°	L 62	L 63	L 64	N°	L 62	L 63	L 64	
1				26	0,15	0,15	0,15	
2	0,81	0,71	0,70	27	0,15	0,14	0,15	
3	0,56	0,54	0,57	28	0,14	0,14	0,15	
4	0,52	0,44	0,45	29	0,14	0,13	0,14	
5	0,52	0,47	0,46	30	0,13	0,13	0,14	
6	0,46	0,42	0,43	31	0,13	0,13	0,13	
7	0,40	0,37	0,38	32	0,13	0,12	0,13	
8	0,35	0,33	0,34	33	0,12	0,12	0,13	
9	0,31	0,30	0,30	34	0,12	0,12	0,12	
10	0,28	0,28	0,29	35	0,12	0,11	0,12	
11	0,26	0,26	0,27	36	0,11	0,11	0,12	
12	0,25	0,25	0,26	37	0,11	0,11	0,11	
13	0,23	0,24	0,25	38	0,11	0,11	0,11	
14	0,23	0,22	0,24	39	0,11	0,10	0,11	
15	0,22	0,21	0,23	40	0,10	0,10	0,11	
16	0,21	0,20	0,22	41	0,10	0,10	0,10	
17	0,20	0,19	0,21	42	0,10	0,10	0,10	
18	0,20	0,19	0,20	43	0,10	0,10	0,10	
19	0,19	0,18	0,19	44	0,10	0,09	0,10	
20	0,18	0,18	0,19	45	0,09	0,09	0,10	
21	0,18	0,17	0,18	46	0,09	0,09	0,10	
22	0,17	0,16	0,17	47	0,09	0,09	0,09	
23	0,16	0,16	0,17	48	0,09	0,09	0,09	
24	0,16	0,15	0,16	49	0,09	0,09	0,09	
25	0,16	0,15	0,16	50	0,09	0,08	0,09	

Machines agricoles 1965  
1966  
1967

ETABLISSEMENTS

TABLEAU STRUCTUREL DES COURBES DE LINDA

V A R I A B L E S				Effectifs			
N°	L 65	L 66	L 67	N°	L 65	L 66	L 67
1				26	0,15	0,15	0,13
2	0,62	0,70	0,52	27	0,15	0,14	0,13
3	0,58	0,55	0,42	28	0,15	0,14	0,13
4	0,46	0,46	0,40	29	0,14	0,13	0,12
5	0,46	0,42	0,34	30	0,14	0,13	0,12
6	0,42	0,38	0,31	31	0,13	0,13	0,12
7	0,37	0,34	0,27	32	0,13	0,12	0,11
8	0,33	0,31	0,25	33	0,13	0,12	0,11
9	0,29	0,28	0,23	34	0,12	0,12	0,11
10	0,27	0,25	0,22	35	0,12	0,11	0,11
11	0,26	0,24	0,20	36	0,12	0,11	0,10
12	0,25	0,24	0,19	37	0,12	0,11	0,10
13	0,25	0,24	0,19	38	0,11	0,11	0,10
14	0,24	0,23	0,19	39	0,11	0,10	0,10
15	0,23	0,22	0,19	40	0,11	0,10	0,10
16	0,22	0,21	0,18	41	0,11	0,10	0,09
17	0,21	0,20	0,17	42	0,11	0,10	0,09
18	0,20	0,19	0,17	43	0,10	0,10	0,09
19	0,19	0,19	0,16	44	0,10	0,09	0,09
20	0,19	0,18	0,16	45	0,10	0,09	0,09
21	0,18	0,17	0,15	46	0,10	0,09	0,09
22	0,17	0,16	0,15	47	0,10	0,09	0,08
23	0,17	0,16	0,14	48	0,09	0,09	0,08
24	0,16	0,15	0,14	49	0,09	0,09	0,08
25	0,16	0,15	0,14	50	0,09	0,09	0,08

Machines agricoles 1968  
1969

ETABLISSEMENTS

TABLEAU STRUCTUREL DES COURBES DE LINDA

V A R I A B L E S				Effectifs			
N°	L 68	L 69		N°	L 68	L 69	
1				26	0,13	0,14	
2	0,52	0,55		27	0,13	0,14	
3	0,43	0,47		28	0,12	0,14	
4	0,41	0,42		29	0,12	0,13	
5	0,36	0,35		30	0,12	0,13	
6	0,32	0,31		31	0,12	0,13	
7	0,29	0,28		32	0,11	0,12	
8	0,27	0,25		33	0,11	0,12	
9	0,24	0,24		34	0,11	0,12	
10	0,23	0,23		35	0,11	0,11	
11	0,22	0,22		36	0,10	0,11	
12	0,22	0,22		37	0,10	0,11	
13	0,22	0,22		38	0,10	0,11	
14	0,21	0,21		39	0,10	0,11	
15	0,20	0,21		40	0,10	0,10	
16	0,19	0,20		41	0,09	0,10	
17	0,18	0,19		42	0,09	0,10	
18	0,17	0,19		43	0,09	0,10	
19	0,17	0,18		44	0,09	0,10	
20	0,16	0,17		45	0,09	0,09	
21	0,15	0,17		46	0,09	0,09	
22	0,15	0,16		47	0,09	0,09	
23	0,14	0,16		48	0,08	0,09	
24	0,14	0,15		49	0,08	0,09	
25	0,14	0,15		50	0,08	0,09	

COMMENTAIRES :

1 - Données Globales

Le secteur de la fabrication de machines agricoles a connu une certaine croissance au cours de la période 1962-1969. Celle-ci apparaît à travers la progression légère du chiffre d'affaires, des effectifs et la relative stabilité du nombre des entreprises. Cette situation est satisfaisante si on considère que l'industrie française n'est pas dans une position concurrentielle relative forte vis à vis de ses principales rivales et que la structure de son commerce est assez nettement défavorable.

Le secteur montre cependant une sensibilité et, par suite, une instabilité assez grandes aux reculs de conjoncture (1963-1967) et aux tendances favorables (1969) comme le montrent les variations des effectifs, des investissements et des résultats.

La quasi-stabilité du nombre des entreprises passé par un maximum en 1965, s'accompagne donc d'une très légère progression des effectifs par entreprise avec une croissance légère de la productivité/homme de la branche.

Ces données sont le reflet d'une structure évoluée, s'adaptant à des conditions de concurrence assez difficile et sensible aux changements à court terme.

2° - Evolution des indices de concentration

Ceux-ci montrent une très grande stabilité au niveau du secteur pris dans son entier. La légère progression des effectifs moyens (+17 % en 1969 par rapport à 1962) dans notre échantillon, ne traduit même pas d'évolution très sensible.

L'examen des taux de concentration et de l'indice de Linda font au contraire apparaître une déconcentration relative au niveau des 4 - 8 premières entreprises ( $C_R$ ) et pour l'ensemble des entreprises sauf les 4 premières en 1969 (Linda). Cette déconcentration est également vraie pour les établissements.

On peut donc estimer que la progression relative est la plus sensible au niveau des affaires moyennes - au delà de la trentième - la taille de ces entreprises ayant tendance à s'accroître légèrement en rapport avec la croissance de certains segments du marché (motoculteurs, petit matériel) et/ou avec les nécessités techniques. Les indices restent eux-mêmes peu élevés confirmant l'existence d'une structure complexe d'oligopole avec le maintien d'une large diversification des productions.

ETUDE DE LA CONCENTRATION (FRANCE)

1962 - 1969

CONSTRUCTION DE MACHINES DE BUREAU

G.R.E.V.I.

(sous la direction de G. BERTIN)

janvier 1973



### AVERTISSEMENT

Les auteurs du présent rapport se sont conformés dans toute la mesure du possible aux règles énoncées par les services de la Commission.

Ils se considèrent responsables des erreurs et inexactitudes existant de leur fait dans les pages suivantes. En revanche, ils déclinent toute responsabilité pour les erreurs et omissions qui ne leur seraient pas imputables, notamment quant à l'exactitude des données recueillies auprès d'organismes publics ou privés.

## I - REMARQUES GENERALES ET METHODOLOGIE

### A - Place et Importance du Secteur

#### 1°) Définition du secteur

L'industrie de la construction de machines de bureau correspond à la classification 362 de la N I C E (N A E 297).

Cette industrie regroupait jusqu'ici en 1968 l'ensemble des fabrications de machines de bureau y compris celle du sous-secteur de l'informatique. Le développement rapide de cette fabrication et les problèmes particuliers qu'elle pose ont amené à distinguer les 2 branches dans les études les plus récentes (enquête annuelle). Le clivage s'est également fait au niveau des syndicats professionnels.

#### 2°) - Importance du secteur

Sur la période observée l'industrie française est la deuxième de la C.E.E. derrière celle de l'Allemagne Fédérale, devant celle de l'Italie. Elle représente environ 9 % en 1968 des effectifs totaux de l'industrie mécanique et réalise un chiffre d'affaires de 4200 millions de francs environ (1969).

### B - Méthodologie

#### 1°) Origine et couverture des données et indices

a) L'étude de ce secteur<sup>a</sup> été faite à partir des statistiques émanant des publications officielles, des administrations publiques, des données propres au G.R.E.F.I.

Les données globales n'ont pu être obtenues en totalité pour certaines années. Les données correspondantes doivent donc être acceptées avec prudence pour les années intermédiaires. Un double problème d'homogénéité verticale et horizontale des statistiques s'est posé en raison même de la difficulté à cerner la structure complexe du secteur. Lorsqu'existent des données divergentes provenant de sources différentes, les données retenues à titre principal sont celles qui paraissent les plus sûres ; les autres données sont fournies en note.

En ce qui concerne les données par strates, seules celles relatives aux effectifs ont pu être rassemblées.

b) Sous ces réserves il a été possible d'étudier l'évolution des grandeurs globales et moyennes de l'ensemble de la période et de calculer les indices correspondant à savoir :

1 - Pour chaque année, l'ensemble des indices prévus dans le schéma d'exploitation (coefficient de variation, coefficient de Gini, indice d'Herfindahl-Hirschman et indice d'entropie) pour la totalité des entreprises étudiées du secteur sur la base des effectifs. (Effectifs totaux N pour la France.

2 - Pour chaque année, les ratios de concentration et les indices L relatifs aux 4, 8, 12, 16, 20, 30 et 50 premiers établissements et entreprises sur la base des effectifs.

2°) Définitions retenues

- Les notions d'entreprise et d'établissement s'entendent pour des unités employant au moins 5 personnes.
- En raison des difficultés rencontrées pour un recensement précis, et la notion d'unité d'activité économique (U.A.E) a été remplacée par celle d'établissement industriel.
- Le chiffre d'affaires est donné, selon les années, toutes taxes comprises (TTC) ou hors taxes (H.T.). Les deux séries n'ont pas été reliées en raison du caractère hasardeux de cette conversion.
- Les effectifs couvrent l'ensemble du personnel salarié à l'exception des dirigeants.
- Les salaires couvrent ceux des ouvriers et employés
- Les investissements s'entendent des seules dépenses d'immobilisation.

- De manière générale, la définition des données est celle retenue par les organismes qui ont recueilli les données. La conformité de ces définitions à celles retenues pour l'étude de la C.E.E. a été vérifiée chaque fois que cela était possible.

## II - PRESENTATION GLOBALE ET EVOLUTION (1962 - 1969)

CONSTRUCTION MACHINES DE BUREAU

EVOLUTION DES GRANDEURS GLOBALES (1962-1969)

	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
A - Nombre d'Entreprises indice (1962 = 100)	98 (100)	100 (102)	100 (102)	95 <sup>a</sup> (94)	90 <sup>a</sup> (92)	82 (84)	80 (82)	75 <sup>a</sup> (77) <sup>(a)</sup>
B - Nombre d'Etablissements industriels indice (1962 = 100)	747	-	-	-	247	-	-	-
C - Effectifs (milliers) indice (1962 = 100)	26500 (100)	25500 (96)	25800 (97)	27500 (104)	29000 (109)	28500 (108)	29000 (109)	30500 <sup>*</sup> (a) (115)
D - Chiffre d'Affaires (millions de francs) indice (1962 = 100)	1547 (100)	1430 (98)	1620 (113)	-	-	-	3820 (251)	4200 <sup>*</sup>

Sources : A, C, D statistiques et B IC et estimation G.R.E.P.I.<sup>a</sup> sur la base des données du syndicat professionnel (voir note A)  
B : recensement industriel.

NOTES : A, C les données du syndicat professionnel sont pour les mêmes années 1962 : 48 , entreprises (effectifs : 16700)  
1963 : 47 - 18600 1964 : 47 - 20700 1965 : 46 - 25300 1966 : 46 - 26700 1967 : 43 - 25100  
1968 : 41 - 26400 1969 : 40 - 5400

Ces données ne couvrent cependant pas l'ensemble de la branche et, pour 1969, ne comprenant plus les données de la branche "informatique"

(a) informatique comprise

# MACHINES DE BUREAU

EVOLUTION DES GRANDEURS GLOBALES (1962 - 1969) (suite)

	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
E - Salaires (millions de francs) indice (1962 = 100)	345,3 (100)	426,9 (124)	442,6 (128)					
F - Investissements (millions de francs) indice (1962 = 100)	272,5 (100)	273,5 (101)						
G - Valeur ajoutée (millions de francs) indice (1962 = 100)	823,5 (100)	883,9 (107)						
H Cash - Flow (millions de francs) indice (1962 = 100)	206,2 (100)	256,3 (84)	367,5 (120)					
I -								

Sources : E, F, G, H : Statistiques BIC

CONSTRUCTION DE MACHINES DE BUREAU

EVOLUTION DES GRANDEURS MOYENNES (1962-1969)

	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
Effectif / Entreprise	270 (100)	255 (94)	258 (96)	290 (108)	322 (119)	348 (129)	362 (134)	460 (170)
Effectif / Etablissement	-	-	-	-	-	-	-	-
Chiffre d'Affaires / (a) Personne employée	58,4	56,3	60,5				134	
Salaire / Personne employée (a)	13	16,7	17,2					
Etablissements/Entreprises:								

(a) milliers francs

# Machines de bureau

## EVOLUTION DES EXPORTATIONS DE 1962 à 1969

	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
A) C.E.E.								
Allemagne								
Italie								
Pays-Bas								
U.M.B.L.								
<b>TOTAL</b>		248 371	418 913	579 394	669 038	490 325	651 329	
B) PAYS TIERS								
<b>TOTAL</b>	428 809	385 540	418 759	741 862	1089 419	1244 243	958 628	1291 693
Exportations	43	40	30					
Chiffre d'Affaires								



# Machines de bureau.

## EVOLUTION DES IMPORTATIONS DE 1962 à 1969

	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
A) C.E.E.								
Allemagne								
Italie								
Pays-Bas								
U.E.R.L.								
TOTAL			260 489	390 045	501 339	690 061	774 165	964 610
B) PAYS TIERS								
			336 549	374 167	532 136	704 591	808 088	970 132
TOTAL	526 921	604 475	597 038	764 212	1133 475	1403 652	1579 253	1934 742
Importations								
Chiffre d'Affaires							4 113	4

DONNEES PAR STRATES (variable : effectifs)

Les tableaux suivants comprennent 3 séries de données correspondant à 3 sources statistiques distinctes :

- Les tableaux 1 a et b correspondent aux données des recensements de 1962 et 1966 pour les entreprises et les établissements.

- Le tableau 2 aux données issues de l'enquête industrielle annuelle pour l'année 1969.

- Les tableaux 3 (de 1962 à 1969) aux données de l'échantillon.

Seuls les données retenues dans les derniers tableaux (échantillon) ont été utilisées pour les calculs d'indices de concentration. Les autres tableaux ne sont fournis ici qu'à titre indicatif, les bases sur lesquelles ces tableaux ont été établis n'étant pas comparables (voir méthodologie).

Machines de bureau

Tableau 1 a

NOMBRE D'ENTREPRISES VENTILEES PAR CLASSE D'EFFECTIF

Nombre de Salariés dans L'ENTREPRISE	1 9 6 2				1 9 6 6			
	Nombre	%	Effectif global	%	Nombre	%	Effectif global	%
0 à 9	615	92,20	527	1,72	61	57,54	158	0,62
10 à 19	14	2,09	185	0,60	9	8,49	127	0,50
20 à 49	11	1,64	403	1,31	12	11,32	432	1,72
50 à 99	5	0,74	330	1,08	6	5,66	412	1,64
100 à 199	11	1,64	1 707	5,58	9	8,40	1 418	5,54
200 à 499	2	0,29	(s)		3	2,83	950	3,31
500 à 999	2	0,29	(2 210)	7,23	1	0,94	506	2,01
1000 et plus	7	1,04	25 183	82,45				
1000 à 1999					1	0,94	1 619	6,44
2000 à 4999					1	0,94	2 217	8,83
5000 et plus					2	1,88	17 257	68,74
non déclaré					1	0,94		
TOTAL	667		30 545		106		25 104	

Source: Recensements industriels

Machines de bureau

Tableau 16

NOMBRE D'U.A.E. VENTILE PAR CLASSE D'EFFECTIF

Nombre de Salariés dans l'U.A.E.	1 9 6 2					1 9 6 6				
	Nombre	7	Effectif global	7	Nombre	7	Effectif global	7	Effectif global	7
0 à 9	647	7,47	652	2,32	114	46,15	354	1,55		
10 à 19	24	3,21	324	1,15	38	15,38	326	2,27		
20 à 49	17	2,27	568	2,00	40	16,19	1 387	5,21		
50 à 99	15	2,00	1 014	3,61	21	9,50	2 045	8,53		
100 à 199	19	2,54	2 608	9,28	15	6,07	2 582	10,70		
200 à 499	15	2,00	5 333	18,99	10	4,04	3 229	12,62		
500 à 999	4	0,53	2 856	10,17	3	1,21	2 045	8,53		
1000 et plus	6	0,80	14 720	52,42	6	2,42				
1000 à 1999										
2000 à 4999										
5000 et plus										
TOTAL	747		28 076		247		5 697		24,04	
							23 691			

Source : Recensements industriels

Machines de bureau

Tableau 2

NOMBRE D'U.A.E. VENTILE PAR CLASSE D'EFFEC-  
TIF

Nombre de salariés	1 9 6 9		
	Nombre	%	Effectif global
0 à 9			
10 à 19			
20 à 49	6	28,57	211
50 à 99	8	38,10	532
100 à 199	4	19,05	551
200 à 499	1	4,76	220
500 à 999	1	4,76	570
1000 à 1999	1	4,76	1 403
	-----		-----
TOTAL	21		3 487

Source: Enquête annuelle (administrative sector)

NOMBRE D'ENTREPRISES VENTILEES PAR CLASSE  
D'EFFECTIF

1 9 6 9		
Nombre	%	Effectif global
4	21,05	130
7	36,84	489
4	21,05	612
2	10,53	461
1	5,26	883
1	5,26	1 403
-----		-----
19		3 984

NOMBRE D'ENTREPRISES ET D'ETABLISSEMENTS VENTILES PAR CLASSE D'EFFECTIFS

ANNEE 1962

SECTEUR : Machines de bureau

	NOMBRE D'ENTREPRISES			NOMBRE D'ETABLISSEMENTS		
	NOMBRE	%	EFFECTIF	NOMBRE	%	EFFECTIF
< 99	1	5,26	63	1	2,86	63
100 - 199	7	36,84	992	13	37,14	1 811
200 - 499	5	26,32	1 483	9	25,71	2 812
500 - 999	3	15,79	1 602	8	22,86	3 314
1000 - 1999	1	5,26	1 469	2	5,71	2 832
2000 - 4999	0	0,00	0	1	2,86	2 655
> 5000	2	10,53	16 513	1	2,86	6 835
TOTAL	19		22 323	35		22 322

TOTAL

NOMBRE D'ENTREPRISES ET D'ETABLISSEMENTS VENTILES PAR CLASSE D'EFFECTIFS

ANNEE 1963

SECTEUR : **Machines de bureau**

	NOMBRE D'ENTREPRISES			NOMBRE D'ETABLISSEMENTS		
	NOMBRE	%	EFFECTIF	NOMBRE	%	EFFECTIF
< 99	2	10,53	174	4	11,11	256
100 - 199	8	42,11	1 181	15	41,67	2 246
200 - 499	4	21,05	1 170	6	16,67	1 781
500 - 999	4	10,53	1 008	6	16,67	3 690
1000 - 1999	1	5,26	1 361	3	8,33	3 615
2000 - 4999	1	5,26	4 781	1	2,78	2 618
> 5000	1	5,26	11 182	1	2,78	6 651
TOTAL	19		20 857	36		20 857

NOMBRE D'ENTREPRISES ET D'ETABLISSEMENTS VENTILES PAR CLASSE D'EFFECTIFS

ANNEE 1964

SECTEUR : Machines de bureau

	NOMBRE D'ENTREPRISES			NOMBRE D'ETABLISSEMENTS		
	NOMBRE	%	EFFECTIF	NOMBRE	%	EFFECTIF
< 99	2	10,53	0	4	11,11	81
100 - 199	8	42,11	1 143	14	38,89	1 954
200 - 499	4	21,05	1 220	9	25,00	2 885
500 - 999	2	10,53	1 450	4	11,11	3 089
1000 - 1999	1	5,26	1 360	3	8,33	4 425
2000 - 4999	0	0,00	0	1	2,78	2 949
> 5000	2	10,53	15 783	1	2,78	5 563
TOTAL	19		20 956	36		20 956

> 5000

TOTAL



NOMBRE D'ENTREPRISES ET D'ETABLISSEMENTS VENTILES PAR CLASSE D'EFFECTIFS

ANNEE 1965

SECTEUR : Machines de bureau

	NOMBRE D'ENTREPRISES				NOMBRE D'ETABLISSEMENTS			
	NOMBRE	%	EFFECTIF	%	NOMBRE	%	EFFECTIF	%
< 99	0	0,00	0	0,00	1	2,86	87	0,39
100 - 199	8	47,06	1 131	5,12	13	37,14	1 882	8,52
200 - 499	4	23,53	1 224	5,54	11	31,43	3 587	16,23
500 - 999	2	11,76	1 712	7,75	4	11,43	3 284	14,86
1000 - 1999	1	5,88	1 390	6,29	4	11,43	5 379	24,34
2000 - 4999	0	0,00	0	0,00	1	2,86	2 870	12,99
> 5000	2	11,76	16 640	75,30	1	2,86	5 008	22,66
TOTAL	17		22 097		35		22 097	

NOMBRE D'ENTREPRISES ET D'ETABLISSEMENTS VENTILES PAR CLASSE D'EFFECTIFS

ANNEE **1966**

SECTEUR : **Machines de bureau**

	NOMBRE D'ENTREPRISES			NOMBRE D'ETABLISSEMENTS		
	NOMBRE	%	EFFECTIF	NOMBRE	%	EFFECTIF
< 99	1	5,56	92	3	7,89	238
100 - 199	8	44,44	1 135	13	34,21	2 000
200 - 499	3	16,67	902	9	23,68	2 798
500 - 999	3	16,67	1 926	7	18,42	4 607
1000 - 1999	1	5,56	1 266	3	7,89	4 406
2000 - 4999	0	0,00	0	3	7,89	10 029
> 5000	2	11,11	18 757	0	0,00	0
TOTAL	18		24 078	38		24 078

TOTAL

NOMBRE D'ENTREPRISES ET D'ETABLISSEMENTS VENTILES PAR CLASSE D'EFFECTIFS

ANNEE 1967

SECTEUR : Machines de bureau

	NOMBRE D'ENTREPRISES				NOMBRE D'ETABLISSEMENTS			
	NOMBRE	%	EFFECTIF	%	NOMBRE	%	EFFECTIF	%
< 99	4	22,22	226	0,97	7	17,95	477	2,04
100 - 199	5	27,78	765	3,27	6	15,38	920	3,93
200 - 499	4	22,22	1 390	5,94	15	38,46	5 041	21,56
500 - 999	2	11,11	1 546	6,61	5	12,82	3 537	15,13
1000 - 1999	1	5,56	1 235	5,28	4	10,26	5 858	25,05
2000 - 4999	0	0,00	0	0,00	2	5,13	7 550	32,29
> 5000	2	11,11	18 221	77,92	0	0,00	0	0,00
TOTAL	18		23 383		39		23 383	

NOMBRE D'ENTREPRISES ET D'ETABLISSEMENTS VENTILES PAR CLASSE D'EFFECTIFS

ANNEE 1968

SECTEUR : **Machines de bureau**

	NOMBRE D'ENTREPRISES			NOMBRE D'ETABLISSEMENTS		
	NOMBRE	%	EFFECTIF	NOMBRE	%	EFFECTIF
< 99	4	22,22	213	9	22,50	442
100 - 199	5	27,78	752	7	17,50	1 023
200 - 499	3	16,67	976	11	27,50	3 700
500 - 999	3	16,67	2 005	7	17,50	4 604
1000 - 1999	1	5,56	1 173	3	7,50	4 257
2000 - 4999	0	0,00	0	3	7,50	9 057
> 5000	2	11,11	17 964	0	0,00	0
TOTAL	18		23 083	40		23 083

TOTAL

NOMBRE D'ENTREPRISES ET D'ETABLISSEMENTS VENTILES PAR CLASSE D'EFFECTIFS

ANNEE 1969

SECTEUR : Machines de bureau

	NOMBRE D'ENTREPRISES			NOMBRE D'ETABLISSEMENTS		
	NOMBRE	%	EFFECTIF	NOMBRE	%	EFFECTIF
< 99	1	5,88	31	2	5,56	105
100 - 199	5	29,41	649	7	19,44	857
200 - 499	4	23,53	1 133	13	36,11	4 258
500 - 999	4	23,53	2 497	8	22,22	5 238
1000 - 1999	1	5,88	1 305	2	5,56	2 574
2000 - 4999	0	0,00	0	4	11,11	12 102
> 5000	2	11,76	19 569	0	0,00	0
TOTAL	17		25 184	36		25 184

TOTAL

### III - INDICES DE CONCENTRATION

#### Notations Utilisées

- N - nombre total des unités (entreprises ou unités d'activité économique) constituant le secteur.
- $\bar{N}$  - nombre d'unités constituant l'échantillon analysé.
- $n^*$  - nombre d'unités prises en considération dans chaque hypothèse : 4, 8, 12, 16, 20, 30, 50
- $n_h^*$  - nombre des unités correspondant à la valeur maximale de l'indice L, à l'intérieur de l'échantillon analysé.
- $n_m^*$  - nombre des unités correspondant à la valeur minimale de l'indice L, à l'intérieur de l'échantillon analysé.
- L = indice Linda : la valeur de cet indice est déterminée d'après l'hypothèse de n prise en considération (soit  $n^* = 4, 8, 12, 16, 20, 30, 50$ , ou :  $n^*, n_h^*, n_m^*$ )
- CR - part des n premières unités (soit 4, 8, 10, 12, 16, 20, etc... ou de l'échantillon  $n^*$  prise en considération) dans le total de la variable.
- M - valeur moyenne de la variable
- V - coefficient de variation
- G - coefficient de GINI
- H - indice d'Herfindhal-Hirschman
- E - indice d'entropie

MACHINES DE BUREAU

EVOLUTION DES DONNEES GLOBALES

TOTAL DU SECTEUR ET DE L'ECHANTILLON

(Entreprises)

Variable : Effectifs (milliers)

ANNEES	N Entreprises	Ensemble (E)	Indice	N Entreprises	Echantillon T	Indice	T / E %
1962	98	26 500	100	19	22 322	100	84,5
1963	100	25 500	96	19	20 857	93	82,0
1964	100	25 300	97	19	20 956	94	81,2
1965	95	27 500	104	17	22 097	98	80,5
1966	90	29 000	109	18	24 078	108	85
1967	82	28 500	108	18	23 383	105	82,0
1968	80	29 000	109	18	23 083	103	79,8
1969	75	30 500	115	17	25 184	113	82,5

# MACHINES DE BUREAU

## EVOLUTION DE LA CONCENTRATION DES ENTREPRISES

### ENSEMBLE DU SECTEUR ETUDIE

Variable : Effectifs

	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
<b>Effectifs</b>								
Nombre d'entreprises	26500	25500	25800	27500	29000	28500	29000	30500
	98	100	100	95	90	82	80	75
<u>Principaux indices</u>								
Valeur moyenne (M)	270,50	254,74	258,16	289,25	321,93	347,60	362,16	406,93
Coefficient de variation (V)	4,55	4,72	4,52	4,18	4,36	4,04	3,84	3,84
Coefficient de Gini (G)	0,77	0,75	0,75	0,73	0,76	0,75	0,72	0,74
Indice d'Herfindahl - Hirschman (H)	0,22	0,23	0,21	0,19	0,22	0,21	0,20	0,21
Indice d'entropie (E)	- 1,11	- 1,12	- 1,14	- 1,16	- 1,08	-1,09	- 1,13	- 1,08



## EVOLUTION DE LA CONCENTRATION DES ENTREPRISES

ECHANTILLON ~~INDUSTRIEL~~ DU SECTEUR ETUDIE (N)

Variable : Effectifs

	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
Nombre d'entreprises								
Principaux indices								
Valeur moyenne (M)	1 174,84	1 097,74	1 102,95	1 299,82	1 337,67	1 299,36	1 252,39	1 431,41
Coefficient de variation (V)	2,22	2,36	2,27	2,02	2,19	2,15	2,14	2,06
Coefficient de Gini (G)	0,75	0,77	0,77	0,74	0,77	0,77	0,77	0,75
Indice d'Herfindahl - Hirschman (H)	0,31	0,35	0,32	0,30	0,32	0,31	0,31	0,31
Indice d'entropie (E)	-0,73	-0,69	-0,70	-0,71	-0,69	-0,69	-0,69	-0,69

## Matériel de bureau

## ENTREPRISES

## EVOLUTION DE LA CONCENTRATION (1962-1969)

## INDICES LINDA (L) et RATIOS DE CONCENTRATION (CR)

VARIABLE :		Effectifs										Total		Echantillon						COURBES L			
Année	L et CR %	Indices L et CR relatifs à n* =										des Unités	Echantillon						COURBES L				
		4	8	12	16	20	30	50	n*	indice n	★ n		indice n <sub>h</sub>	★ n <sub>h</sub>	maximum	indice n <sub>m</sub>	★ n <sub>m</sub>	minimum	indice n <sub>m</sub>	★ n <sub>m</sub>			
1962	L	1,51	1,19	1,03	0,89							19	19	0,87	4	1,81	18	0,84					
	CR	81,40	92,06	94,10	96,71																		
1963	L	2,09	1,52	1,19	1,00																		
	CR	85,48	92,06	96,11	98,61							19	19	0,92	4	2,09	19	0,92					
1964	L	1,55	1,36	1,12	0,97																		
	CR	85,26	93,44	96,89	99,45							19	19	0,00	4	1,65	13	0,00					
1965	L	1,47	1,12	1,20	1,00																		
	CR	85,47	93,89	97,14	99,52							17	17	0,97	4	1,47	2	0,73					
1966	L	1,87	1,36	1,28	1,11																		
	CR	86,12	94,04	97,02	99,15							18	18	1,04	4	1,87	2	0,76					
1967	L	1,70	1,31	1,21	1,17																		
	CR	86,51	94,87	98,01	99,82							18	18	1,72	18	1,72	2	0,62					
1968	L	1,72	1,20	1,17	1,14																		
	CR	86,08	94,95	98,08	99,87							18	18	2,13	18	2,13	2	0,51					
1969	L	1,51	1,11	1,11	1,09																		
	CR	85,52	94,64	98,00	99,01							17	17	1,29	4	1,91	2	0,50					



Machines de Bureau 1962  
1963  
1964

ENTREPRISES

TABLEAU STRUCTUREL DES COURBES DE LINDA

VARIABLES			EFFECTIFS
N°	L 62	L 63	L 64
1			26
2	1.00	1.17	1.02
3	1.46	1.58	1.51
4	1.81	2.09	1.65
5	1.62	1.83	1.39
6	1.36	1.70	1.42
7	1.31	1.56	1.36
8	1.19	1.52	1.36
9	1.15	1.44	1.29
10	1.12	1.36	1.28
11	1.06	1.27	1.22
12	1.03	1.19	1.19
13	0.99	1.14	1.13
14	0.97	1.10	1.08
15	0.93	1.04	1.02
16	0.89	1.00	0.97
17	0.87	0.96	0.93
18	0.84	0.93	
19	0.87	0.92	
20			
21			
22			
23			
24			
25			

Machines de bureau 1965  
1966  
1967

ENTREPRISES

TABLEAU STRUCTUREL DES COURBES DE LINDA

V A R I A B L E S					
L 65			L 66		
L 67			L 68		
N°			N°		
1			26		
2	0.70	0.76	27		
3	1.38	1.67	28		
4	1.47	1.87	29		
5	1.22	1.58	30		
6	1.32	1.49	31		
7	1.32	1.38	32		
8	1.32	1.39	33		
9	1.30	1.41	34		
10	1.27	1.40	35		
11	1.23	1.35	36		
12	1.20	1.28	37		
13	1.14	1.23	38		
14	1.10	1.18	39		
15	1.04	1.13	40		
16	1.00	1.11	41		
17	0.97	1.06	42		
18		1.04	43		
19			44		
20			45		
21			46		
22			47		
23			48		
24			49		
25			50		

Machines de bureau 1968  
1969

ENTREPRISES

TABLEAU STRUCTUREL DES COURBES DE LINDA

V A R I A B L E S					
N°	L 68	L 69	N°	L 68	L 69
1			26		
2	0.51	0.50	27		
3	1.58	1.54	28		
4	1.72	1.91	29		
5	1.44	1.68	30		
6	1.34	1.41	31		
7	1.26	1.22	32		
8	1.20	1.11	33		
9	1.27	1.16	34		
10	1.28	1.17	35		
11	1.23	1.13	36		
12	1.17	1.11	37		
13	1.16	1.08	38		
14	1.17	1.12	39		
15	1.17	1.11	40		
16	1.14	1.09	41		
17	1.39	1.29	42		
18	2.13		43		
19			44		
20			45		
21			46		
22			47		
23			48		
24			49		
25			50		

Machines de bureau 1962  
1963  
1964

ETABLISSEMENTS

TABLEAU STRUCTUREL DES COURBES DE LINDA

VARIABLES				EFFECTIFS			
N°	L 62	L 63	L 64	N°	L 62	L 63	L 64
1				26	0.25	0.27	0.28
2	1.29	1.27	0.94	27	0.24	0.27	0.27
3	1.09	1.12	0.79	28	0.24	0.26	0.26
4	0.81	0.89	0.66	29	0.24	0.26	0.25
5	0.71	0.70	0.54	30	0.23	0.25	0.25
6	0.63	0.58	0.52	31	0.23	0.25	0.24
7	0.58	0.54	0.46	32	0.23	0.24	0.24
8	0.52	0.52	0.42	33	0.22	0.24	0.24
9	0.47	0.48	0.33	34	0.22	0.24	0.00
10	0.42	0.44	0.38	35	0.23	0.25	0.00
11	0.39	0.40	0.36	36		0.27	0.00
12	0.36	0.39	0.35	37			
13	0.34	0.37	0.34	38			
14	0.32	0.35	0.34	39			
15	0.31	0.35	0.33	40			
16	0.30	0.34	0.32	41			
17	0.29	0.34	0.32	42			
18	0.28	0.33	0.31	43			
19	0.27	0.33	0.31	44			
20	0.27	0.32	0.31	45			
21	0.26	0.31	0.30	46			
22	0.26	0.30	0.30	47			
23	0.26	0.29	0.29	48			
24	0.25	0.29	0.29	49			
25	0.25	0.28	0.28	50			

Machines de bureau 1965  
1966  
1967

ETABLISSEMENTS

TABLEAU STRUCTUREL DES COURBES DE LINDA

VARIABLES				EFFECTIFS			
N°	L 65	L 66	L 67	N°	L 65	L 66	L 67
1				26	0.22	0.21	0.18
2	0.87	0.79	0.76	27	0.22	0.21	0.18
3	0.78	0.60	0.67	28	0.22	0.21	0.18
4	0.62	0.46	0.50	29	0.22	0.20	0.18
5	0.50	0.44	0.43	30	0.21	0.20	0.18
6	0.44	0.40	0.40	31	0.21	0.20	0.18
7	0.39	0.39	0.39	32	0.20	0.20	0.18
8	0.35	0.37	0.36	33	0.20	0.20	0.16
9	0.31	0.34	0.32	34	0.20	0.20	0.19
10	0.30	0.31	0.30	35	0.20	0.19	0.19
11	0.31	0.30	0.29	36		0.20	0.19
12	0.30	0.28	0.28	37		0.20	0.19
13	0.29	0.27	0.27	38		0.20	0.21
14	0.28	0.26	0.25	39			0.25
15	0.27	0.25	0.24	40			
16	0.27	0.24	0.23	41			
17	0.26	0.24	0.22	42			
18	0.25	0.24	0.21	43			
19	0.24	0.23	0.21	44			
20	0.24	0.23	0.20	45			
21	0.24	0.23	0.20	46			
22	0.24	0.23	0.20	47			
23	0.23	0.22	0.19	48			
24	0.23	0.22	0.19	49			
25	0.23	0.22	0.19	50			



Machines de bureau 1968  
1969

ETABLISSEMENTS  
TABLEAU STRUCTUREL DES COURBES DE LINDA

VARIABLES					
			ETIQUETS		
N°	L 68	L 69	N°	L 68	L 69
1			26	0,18	0,18
2	0,63	0,61	27	0,18	0,18
3	0,53	0,51	28	0,18	0,18
4	0,42	0,38	29	0,18	0,18
5	0,41	0,39	30	0,19	0,18
6	0,36	0,35	31	0,19	0,19
7	0,37	0,37	32	0,19	0,19
8	0,34	0,36	33	0,20	0,19
9	0,31	0,33	34	0,20	0,19
10	0,29	0,31	35	0,20	0,20
11	0,27	0,29	36	0,21	0,22
12	0,26	0,27	37	0,23	
13	0,24	0,25	38	0,31	
14	0,23	0,23	39	0,00	
15	0,23	0,22	40	0,00	
16	0,22	0,21	41		
17	0,21	0,20	42		
18	0,20	0,20	43		
19	0,20	0,19	44		
20	0,19	0,19	45		
21	0,19	0,19	46		
22	0,19	0,19	47		
23	0,18	0,18	48		
24	0,18	0,18	49		
25	0,19	0,18	50		

## COMMENTAIRES

### 1°) - Données Globales

Compte tenu des remarques sur le sous-secteur de l'informatique, le secteur fait preuve d'une expansion rapide qui apparaît dans la croissance rapide du chiffre d'affaires (2,5 fois celui de 1962 en 1969) et même des effectifs (+ 15 %) malgré une progression très vive de la productivité.

Il faut cependant noter qu'il s'agit d'un secteur largement ouvert sur l'étranger - et partiellement intégré dans une spécialisation internationale du travail - qui, de surcroît, reste assez sensible aux ralentissements de la conjoncture et, en particulier, des dépenses d'investissements. L'insuffisance des données globales rassemblées ne permet cependant pas de confirmer totalement ces faits.

### 2°) Evolution des indices de concentration

Les indices globaux comme les grandeurs moyennes font apparaître une évolution rapide de la branche en matière d'effectifs moyens. La taille de l'entreprise moyenne croît de moitié pour l'ensemble de la profession avec une réduction d'un quart des entreprises.

Cependant l'évolution tient plus semble-t-il à la croissance des affaires moyennes qu'à celle des plus grandes entreprises déjà très importantes. On remarquera de ce point de vue que la progression de l'effectif moyen des entreprises de l'échantillon - les plus importantes - n'est que de 26 % au cours de la période. De plus les indices globaux font plutôt apparaître une légère décroissance de la concentration globale.

Les indices particuliers de concentration et de Linde témoignent à la fois d'une assez grande stabilité sur l'ensemble de la période - ce qu'il faut rapprocher du degré déjà très élevé de la concentration du secteur - et d'une certaine instabilité relative année par année - ce qui indiquerait un état actif de la concurrence.

Les 4 premières entreprises semblent avoir une position dominante assez marquée qui est cependant menacée par une certaine progression relative de leurs suivantes immédiates. L'évolution correspondante pour les établissements montre par ailleurs une déconcentration relative. On peut donc conclure que :

1 - La concurrence reste active dans la branche et peut conduire à une certaine remise en cause des positions respectives du fait du dynamisme des entreprises suivant les "leaders".

2 - La concentration technique semble proche d'atteindre son maximum dans les plus grandes affaires qui doivent créer de nouveaux établissements mais non dans les entreprises relativement plus petites qui continuent de voir croître la taille de leurs unités de production.

**ETUDE DE LA CONCENTRATION (FRANCE)**

**1962 - 1969**

**FABRICATION DE MACHINES**  
**POUR LES INDUSTRIES TEXTILES**  
**(364)**

**G.R.E.F.I.**

**(sous la direction de G. BERTIN)**

**Janvier 1973**

### AVERTISSEMENT

Les auteurs du présent rapport se sont conformés dans toute la mesure du possible aux règles énoncées par les services de la Commission.

Ils se considèrent responsables des erreurs et inexactitudes existant de leur fait dans les pages suivantes. En revanche, ils déclinent toute responsabilité pour les erreurs et omissions qui ne leur seraient pas imputables, notamment quant à l'exactitude des données recueillies auprès d'organismes publics ou privés.

## FABRICATION DE MACHINES POUR LES INDUSTRIES TEXTILES

### A - INTRODUCTION

#### 1°) Définition du Secteur

Le secteur de la fabrication de machines pour les industries textiles 364 selon la classification N I C E correspond au numéro 217 de la classification N A E française.

Ce secteur regroupe la fabrication de matériel de préparation à la filature, au tissage, de filature et retrodage, la fabrication de métiers à tisser automatiques et non automatiques, la fabrication de matériel de teinture, apprêts et finissage. S'y trouvent en plus le matériel de bonneterie : machines à remailer les bas, le matériel de blanchisserie : le matériel de finition et divers pour teinturiers, dégraisseurs, nettoyeurs à sec et enfin diverses machines et accessoires y compris machines de chapellerie, à couper les tissus etc....

Le secteur fabrique donc du matériel utilisé à tous les stades de l'industrie textile non compris cependant la fabrication de machines à coudre.

#### 2°) Importance du Secteur

Le secteur regroupait en 1962 environ 10 % des entreprises de construction de machines pour l'agriculture, l'industrie et les transports ferroviaires et occupait 7 % des salariés dans ce même secteur 21 de la N A E mais ne fournissait que 5 % du chiffre d'affaires de ce même secteur global.

#### 3°) Méthodes utilisées dans l'étude et Principales Difficultés rencontrées

L'étude de la concentration de ce secteur sur la période 1962-1969 a été faite à partir des sources suivantes :

- publications officielles
- Informations des administrations publiques

Les données globales sont relativement complètes jusqu'en 1969.

#### 4°) Calculs de Concentration

Il a été possible de calculer les indices de concentration sur la base d'effectifs pour toutes les années.

Les indices sont calculés à la fois pour les entreprises et les établissements.

En revanche, faute d'indications suffisamment précises on a dû renoncer au calcul d'indices de concentration pour les autres variables : chiffre d'affaires et capitaux propres notamment.

Il n'a pas été non plus possible de réunir des données sûres relatives au commerce extérieur de la profession.

2°) Définitions retenues

- Les notions d'entreprise et d'établissement s'entendent pour des unités employant au moins 5 personnes.
  - En raison des difficultés rencontrées pour un recensement précis, et la notion d'unité d'activité économique (U.A.E) a été remplacée par celle d'établissement industriel.
  - Le chiffre d'affaires est donné, selon les années, toutes taxes comprises (TTC) ou hors taxes (H.T.). Les deux séries n'ont pas été reliées en raison du caractère hasardeux de cette conversion.
  - Les effectifs couvrent l'ensemble du personnel salarié à l'exception des dirigeants.
  - Les salaires couvrent ceux des ouvriers et employés
  - Les investissements s'entendent des seules dépenses d'immobilisation.
- De manière générale, la définition des données est celle retenue par les organismes qui ont recueilli les données. La conformité de ces définitions à celles retenues pour l'étude de la C.E.E. a été vérifiée chaque fois que cela était possible.

## II - PRESENTATION GLOBALE ET EVOLUTION (1962 - 1969)



# CONSTRUCTION DE MACHINES POUR INDUSTRIE TEXTILE

## EVOLUTION DES GRANDEURS GLOBALES (1962-1969)

	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
A - Nombre d'Entreprises	145	142	138	136	130	125	125	125
indice (1962 = 100)	(100)	(99)	(97)	(94)	(90)	(88)	(88)	(88)
B - Nombre d'Etablissements industriels	498	-	-	-	512	-	-	-
indice (1962 = 100)	(100)				(103)			
C - Effectifs (milliers)	12400	12800	12900	12700	12500	12000	11500	11000
indice (1962 = 100)	(100)	(103)	(104)	(102)	(101)	(96)	(92)	(89)
D - Chiffre d'Affaires (millions de francs)	505	515	660	482	513	639	870	1034
indice (1962 = 100)	(100)	(102)	(131)	(95)	(102)	(126)	(174)	(202)

Sources A, C Syndicat professionnel et G.R.E.F.I.

B recensements industriels

Notes A statistiques B.I.C. 1952 : 287 entreprises - 12600 personnes employées 1953 : 280 - 13200  
1964 : 270 - 13400 1967 : 260

CONSTRUCTION DE MACHINES POUR INDUSTRIE TEXTILE

EVOLUTION DES GRANDEURS GLOBALES (1962 - 1969) (suite)

	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
E - Salaires (millions de francs) indice (1962 = 100)	144,4 (100)	132,8 (93)	152,2 (106)	170 (118)	190,5 (136)	205 (143)		
F - Investissements (millions de francs) indice (1962 = 100)	26,6							
G - Valeur ajoutée (millions de francs) indice (1962 = 100)	266,2							
H Cash - Flow (millions de francs) indice (1962 = 100)	-	57	58,8					
I -								

Sources E - Statistiques Sociales  
F, G, H : B.I.C.



DONNEES PAR STRATES (variable : effectifs)

Les tableaux suivants comprennent 3 séries de données correspondant à 3 sources statistiques distinctes :

- Les tableaux 1 a et b correspondent aux données des recensements de 1962 et 1966 pour les entreprises et les établissements.

- Le tableau 2 aux données issues de l'enquête industrielle annuelle pour l'année 1969.

- Les tableaux 3 (de 1962 à 1969) aux données de l'échantillon.

Seuls les données retenues dans les derniers tableaux (échantillon) ont été utilisées pour les calculs d'indices de concentration. Les autres tableaux ne sont fournis ici qu'à titre indicatif, les bases sur lesquelles ces tableaux ont été établis n'étant pas comparables (voir méthodologie).

Machines pour emballage à la main

Année 1a

NOMBRE D'ENTREPRISES VENTILEES PAR CLASSE D'EFFECTIF

Nombre de Salariés dans l'Entreprise	1 9 6 2				1 9 6 6			
	Nombre	%	Effectif Global	%	Nombre	%	Effectif Global	%
9	297	62,26	1 013	6,63	273	60,00	640	4,37
10 à 19	51	10,70	731	4,79	56	12,37	811	5,12
20 à 49	66	13,84	2 043	13,38	63	13,15	1 987	12,54
50 à 99	30	6,29	2 073	13,57	32	7,03	2 282	14,40
100 à 199	17	3,56	2 341	15,33	15	3,30	1 096	13,22
200 à 499	12	2,52	3 142	20,58	12	2,64	3 430	21,64
500 à 999	3	0,63			2	0,44	1 734	10,94
1000 et plus	1	0,21	(3 927)	25,71				
1000 à 1999					2	0,44	2 868	18,10
TOTAL	477		15 270		455		15 848	

Source : Recensement de l'Industrie.

Machines pour industrie textile

Tableau 16

NOMBRE D'U.A.E. VENTILE PAR CLASSE D'EFFECTIF

Nombre de salariés dans l'établissement	1 9 6 2			1 9 6 6		
	Nombre	%	Effectif global	Nombre	%	Effectif global
0 à 9	310	62,25	1 050	316	61,71	791
10 à 19	59	11,85	837	59	11,52	853
20 à 49	65	13,05	1 952	71	13,89	2 252
50 à 99	32	6,43	2 156	32	6,25	2 243
100 à 199	15	3,01	2 127	19	3,71	2 573
200 à 499	13	2,61	3 388	11	2,14	3 135
500 à 999	3	0,60	(s)	2	0,39	1 734
1000 et plus	1	0,20	3 926	2	0,39	2 560
TOTAL	498		15 436	512		16 141

Reconnaissance industrielle

Tableau 1a  
échantillon

NOMBRE D'ENTREPRISES ET D'ETABLISSEMENTS VENTILES PAR CLASSE D'EFFECTIFS

ANNEE 1962

SECTEUR : Machines pour industrie textile

	NOMBRE D'ENTREPRISES			NOMBRE D'ETABLISSEMENTS		
	NOMBRE	%	EFFECTIF	NOMBRE	%	EFFECTIF
< 99	8	24,24	587	8	23,53	587
100 - 199	13	39,39	1 955	14	41,18	2 154
200 - 499	8	24,24	1 846	8	23,53	1 846
500 - 999	3	9,09	2 565	3	8,82	2 565
1000 - 1999	1	3,03	1 512	1	2,94	1 313
2000 - 4999	0	0,00	0	0	0,00	0
> 5000	0	0,00	0	0	0,00	0
TOTAL	33		8 465	34		8 465

TOTAL

Tableau 3b  
échantillon

NOMBRE D'ENTREPRISES ET D'ETABLISSEMENTS VENTILES PAR CLASSE D'EFFECTIFS

ANNEE 1963

SECTEUR : Machines pour industrie textile.

	NOMBRE D'ENTREPRISES				NOMBRE D'ETABLISSEMENTS			
	NOMBRE	%	EFFECTIF	%	NOMBRE	%	EFFECTIF	%
< 99	8	24,24	665	7,37	8	23,53	665	7,37
100 - 199	11	33,33	1 525	16,90	12	35,29	1 719	19,04
200 - 499	10	30,30	2 439	27,02	10	29,41	2 439	27,02
500 - 999	2	6,06	1 606	17,79	2	5,88	1 606	17,79
1000 - 1999	2	6,06	2 791	30,92	2	5,88	2 597	28,77
2000 - 4999	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
> 5000	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOTAL	33		9 026		34		9 026	



Tableau 3c  
échantillon

NOMBRE D'ENTREPRISES ET D'ETABLISSEMENTS VENTILES PAR CLASSE D'EFFECTIFS

ANNEE 1964

SECTEUR : Machines pour industrie textile.

	NOMBRE D'ENTREPRISES			NOMBRE D'ETABLISSEMENTS		
	NOMBRE	%	EFFECTIF	NOMBRE	%	EFFECTIF
< 99	8	24,24	542	8	23,53	542
100 - 199	13	39,39	1 915	14	41,18	2 100
200 - 499	8	24,24	2 117	8	23,53	2 117
500 - 999	2	6,06	1 467	2	5,88	1 467
1000 - 1999	2	6,06	2 876	2	5,88	2 691
2000 - 4999	0	0,00	0	0	0,00	0
> 5000	0	0,00	0	0	0,00	0
TOTAL	33		8 917	34		8 917

Tableau 1d  
échantillon

NOMBRE D'ENTREPRISES ET D'ETABLISSEMENTS VENTILES PAR CLASSE D'EFFECTIFS

ANNEE 1965

SECTEUR : Machines pour industrie textile

	NOMBRE D'ENTREPRISES			NOMBRE D'ETABLISSEMENTS		
	NOMBRE	%	EFFECTIF	NOMBRE	%	EFFECTIF
< 99	7	21,87	495	7	21,21	495
100 - 199	14	43,75	1 967	15	45,45	2 145
200 - 499	7	21,87	1 924	7	21,21	1 924
500 - 999	2	6,25	1 384	2	6,06	1 384
1000 - 1999	2	6,25	2 738	2	6,06	2 550
2000 - 4999	0	0,00	0	0	0,00	0
> 5000	0	0,00	0	0	0,00	0
TOTAL	32		8 508	33		8 508

Tableau 3e  
échantillon

NOMBRE D'ENTREPRISES ET D'ETABLISSEMENTS VENTILES PAR CLASSE D'EFFECTIFS

ANNEE 1966

SECTEUR : Machines pour industrie textile.

	NOMBRE D'ENTREPRISES			NOMBRE D'ETABLISSEMENTS		
	NOMBRE	%	EFFECTIF	NOMBRE	%	EFFECTIF
< 99	9	28,12	666	9	27,27	666
100 - 199	11	34,37	1 491	12	36,36	1 681
200 - 499	9	28,12	2 758	9	27,27	2 758
500 - 999	1	3,13	918	1	3,03	918
1000 - 1999	2	6,25	2 859	2	6,06	2 669
2000 - 4999	0	0,00	0	0	0,00	0
> 5000	0	0,00	0	0	0,00	0
TOTAL	32		8 692	33		8 692

TOTAL

Tableau 3f  
échantillon

NOMBRE D'ENTREPRISES ET D'ETABLISSEMENTS VENTILES PAR CLASSE D'EFFECTIFS

ANNEE 1967

SECTEUR : Machines pour industrie textile.

	NOMBRE D'ENTREPRISES			NOMBRE D'ETABLISSEMENTS		
	NOMBRE	%	EFFECTIF	NOMBRE	%	EFFECTIF
< 99	9	29,03	612	9	29,03	612
100 - 199	12	38,71	1 819	12	38,71	1 819
200 - 499	7	22,58	2 298	7	22,58	2 298
500 - 999	1	3,33	856	1	3,23	856
1000 - 1999	2	6,45	2 666	2	6,45	2 666
2000 - 4999	0	0,00	0	0	0,00	0
> 5000	0	0,00	0	0	0,00	0
TOTAL	31		8 251	31		8 251

Tableau 3g  
échantillon

NOMBRE D'ENTREPRISES ET D'ETABLISSEMENTS VENTILES PAR CLASSE D'EFFECTIFS

ANNEE 1968

SECTEUR : Machines pour industrie textile.

	NOMBRE D'ENTREPRISES			NOMBRE D'ETABLISSEMENTS		
	NOMBRE	%	EFFECTIF	NOMBRE	%	EFFECTIF
< 99	9	30,00	518	10	32,26	518
100 - 199	9	30,00	1 267	9	29,03	1 267
200 - 499	8	26,67	2 162	8	25,81	2 162
500 - 999	2	6,67	1 302	2	6,45	1 302
1000 - 1999	2	6,67	2 807	2	6,45	2 807
2000 - 4999	0	0,00	0	0	0,00	0
> 5000	0	0,00	0	0	0,00	0
TOTAL	30		8 056	31		8 056

Tableau 3h  
échantillon

NOMBRE D'ENTREPRISES ET D'ETABLISSEMENTS VENTILES PAR CLASSE D'EFFECTIFS

ANNEE 1969

SECTEUR : Machines pour industrie textile.

	NOMBRE D'ENTREPRISES			NOMBRE D'ETABLISSEMENTS		
	NOMBRE	%	EFFECTIF	NOMBRE	%	EFFECTIF
< 99	5	17,24	113	6	19,35	113
100 - 199	13	44,83	1 785	14	45,16	1 910
200 - 499	6	20,69	1 788	7	22,58	2 236
500 - 999	3	10,34	1 950	2	6,45	1 377
1000 - 1999	2	6,90	3 075	2	6,45	3 975
2000 - 4999	0	0,00	0	0	0,00	0
> 5000	0	0,00	0	0	0,00	0
TOTAL	29		8 711	31		8 711

### III - INDICES DE CONCENTRATION

#### Notations Utilisées

- N - nombre total des unités (entreprises ou unités d'activité économique) constituant le secteur.
- $\bar{N}$  - nombre d'unités constituant l'échantillon analysé.
- $n^*$  - nombre d'unités prises en considération dans chaque hypothèse : 4, 8, 12, 16, 20, 30, 50
- $n_h^*$  - nombre des unités correspondant à la valeur maximale de l'indice L, à l'intérieur de l'échantillon analysé.
- $n_m^*$  - nombre des unités correspondant à la valeur minimale de l'indice L, à l'intérieur de l'échantillon analysé.
- L = indice Linda : la valeur de cet indice est déterminée d'après l'hypothèse de  $n^*$  prise en considération (soit  $n^* = 4, 8, 12, 16, 20, 30, 50$ , ou :  $n^*, n_h^*, n_m^*$ )
- CR - part des  $n^*$  premières unités (soit 4, 8, 10, 12, 16, 20, etc... ou de l'échantillon  $n^*$  prise en considération) dans le total de la variable.
- M - valeur moyenne de la variable
- V - coefficient de variation
- G - coefficient de GINI
- H - indice d'Herfindhal-Hirschman
- E - indice d'entropie

MACHINES POUR INDUSTRIE TEXTILE

EVOLUTION DES DONNEES GLOBALES

TOTAL DU SECTEUR ET DE L'ECHANTILLON

(Entreprises)

Variable : Effectifs (milliers)

ANNEES	N Entreprises	Ensemble (E)	Indice	N Entreprises	Echantillon T	Indice	T / E %
1962	145	12400	100	33	8465	100	68,5
1963	142	12800	103	33	9026	107	70,5
1964	138	12900	104	33	8917	105	69,1
1965	136	12700	102	32	8508	102	67,0
1966	130	12500	101	32	8692	103	69,2
1967	125	12000	96	31	8251	97	68,9
1968	125	11500	92	30	8056	95	70,0
1969	125	11000	89	29	8711	103	79,4



# MACHINES POUR L'INDUSTRIE TEXTILE

- 21 -

## EVOLUTION DE LA CONCENTRATION DES ENTREPRISES

### ENSEMBLE DU SECTEUR ETUDIE

Variable : Effectifs

	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
<b>Effectifs</b>								
Nombre d'entreprises	12 400	12 800	12 906	12 700	12 500	12 000	11 500	11 000
	145	142	138	136	130	125	125	123
<u>Principaux indices</u>								
	85,45	90,43	93,53	93,15	96,26	96,09	91,81	89,16
Valeur moyenne (M)								
Coefficient de variation (V)	2,03	2,12	2,07	2,00	2,09	1,97	2,12	2,47
Coefficient de Gini (G)	0,53	0,55	0,54	0,52	0,54	0,53	0,56	0,67
Indice d'Herfindahl - Hirschman (H)	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,06
Indice d'entropie (E)	- 1,82	- 1,79	- 1,79	- 1,81	- 1,76	- 1,76	- 1,73	- 1,59

**Machines pour industrie textile**

**EVOLUTION DE LA CONCENTRATION DES ENTREPRISES**

**ECHANTILLON ~~INDUSTRIEL~~ DU SECTEUR ETUDIE (N)**

Variable : **Effectifs**

	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
Nombre d'entreprises	33	33	33	32	32	31	30	29
<u>Principaux indices</u>								
Valeur moyenne (M)	256,52	273,52	270,21	263,87	271,62	266,16	268,53	300,38
Coefficient de variation (V)	1,20	1,24	1,26	1,24	1,30	1,22	1,27	1,28
Coefficient de Gini (G)	0,48	0,49	0,51	0,50	0,52	0,51	0,54	0,56
Indice d'Herfindahl - Hirschman (H)	0,07	0,08	0,08	0,06	0,03	0,08	0,09	0,09
Indice d'entropie (E)	-1,32	-1,31	-1,30	-1,29	-1,28	-1,23	-1,24	-1,21



## Machines pour industrie textile

## ETABLISSEMENTS

## EVOLUTION DE LA CONCENTRATION (1962-1969)

## INDICES LINDA (L) et RATIOS DE CONCENTRATION (CR)

VARIABLE : Effectifs		Indices L et CR relatifs à n* =										Total des Unités	Echantillon		COURBES L				
Année	L et CR												n*	indice L <sub>n</sub> *	n <sub>h</sub>	indice L <sub>n</sub> *	maximum n <sub>m</sub>	indice L <sub>n</sub> *	minimum n <sub>m</sub>
		4	8	12	16	20	30	50											
1967	L	0,36	0,39	0,26	0,19	0,16	0,13												
	CR	45,81	57,46	57,62	76,82	84,51	97,52					34	34	0,14	2	0,69	27	0,13	
1963	L	0,40	0,40	0,27	0,20	0,17	0,13												
	CR	46,57	58,53	68,82	77,82	84,71	96,82					34	34	0,13	2	0,68	30	0,13	
1964	L	0,45	0,39	0,27	0,21	0,17	0,14												
	CR	46,61	59,82	70,37	76,53	85,77	97,87					34	34	0,00	2	0,56	28	0,14	
1965	L	0,48	0,37	0,27	0,22	0,18	0,14												
	CR	46,26	61,10	71,25	79,08	85,84	98,07					33	33	0,14	2	0,59	28	0,14	
1966	L	0,52	0,36	0,27	0,20	0,19	0,15												
	CR	46,86	62,70	73,00	80,52	86,83	97,96					33	33	0,15	2	0,71	30	0,15	
1967	L	0,55	0,35	0,28	0,23	0,19	0,17												
	CR	48,02	65,18	75,20	83,36	89,82	99,41					31	31	0,17	2	0,64	31	0,17	
1968	L	0,51	0,39	0,28	0,23	0,20	0,22												
	CR	51,01	66,76	77,84	85,90	92,27	99,79					31	31	0,24	2	0,58	22	0,19	
1969	L	0,53	0,36	0,30	0,24	0,21	0,00												
	CR	51,11	68,91	78,93	86,64	92,31	100,00					31	31	0,00	2	0,57	29	0,00	

Machines pour industrie textile 1962  
1963  
1964

INTREPRISES

TABLEAU STRUCTUREL DES COURBES DE LINDA

VARIABLES Effectifs							
N°	L 62	L 63	L 64	N°	L 62	L 63	L 64
1				26	0,15	0,16	0,16
2	0,79	0,77	0,64	27	0,14	0,16	0,16
3	0,53	0,56	0,52	28	0,14	0,15	0,15
4	0,39	0,43	0,49	29	0,14	0,15	0,15
5	0,51	0,52	0,49	30	0,14	0,14	0,15
6	0,50	0,51	0,49	31	0,14	0,14	0,15
7	0,45	0,46	0,46	32	0,14	0,14	0,15
8	0,41	0,42	0,42	33	0,15	0,15	0,00
9	0,37	0,38	0,37	34			
10	0,33	0,34	0,34	35			
11	0,30	0,31	0,31	36			
12	0,28	0,28	0,28	37			
13	0,26	0,26	0,27	38			
14	0,24	0,24	0,25	39			
15	0,22	0,23	0,24	40			
16	0,21	0,22	0,23	41			
17	0,20	0,21	0,22	42			
18	0,19	0,20	0,20	43			
19	0,18	0,19	0,19	44			
20	0,17	0,18	0,19	45			
21	0,17	0,18	0,18	46			
22	0,16	0,17	0,18	47			
23	0,16	0,17	0,17	48			
24	0,15	0,17	0,17	49			
25	0,15	0,16	0,16	50			

Machines pour industrie textile 1965  
1966  
1967

ENTREPRISES

TABLEAU STRUCTUREL DES COURBES DE LINDA

VARIABLES				Effectifs			
N°	L 65	L 66	L 67	N°	L 65	L 66	L 67
1				26	0,16	0,18	0,17
2	0,67	0,80	0,64	27	0,16	0,17	0,17
3	0,52	0,55	0,51	28	0,16	0,17	0,17
4	0,52	0,56	0,55	29	0,15	0,17	0,17
5	0,48	0,51	0,47	30	0,15	0,17	0,17
6	0,46	0,46	0,41	31	0,15	0,17	0,17
7	0,42	0,40	0,37	32	0,16	0,17	
8	0,39	0,38	0,35	33			
9	0,36	0,36	0,34	34			
10	0,33	0,33	0,32	35			
11	0,31	0,31	0,30	36			
12	0,29	0,29	0,28	37			
13	0,27	0,28	0,26	38			
14	0,26	0,27	0,25	39			
15	0,25	0,26	0,24	40			
16	0,24	0,25	0,23	41			
17	0,22	0,24	0,22	42			
18	0,21	0,23	0,21	43			
19	0,20	0,21	0,20	44			
20	0,19	0,20	0,19	45			
21	0,19	0,20	0,19	46			
22	0,18	0,19	0,18	47			
23	0,17	0,18	0,18	48			
24	0,17	0,18	0,18	49			
25	0,16	0,18	0,17	50			

Machines pour industrie textile 1968  
1969

ENTREPRISES

TABEAU STRUCTUREL DES COURBES DE LINDA

V A R I A B L E S				Effectifs			
N°	L 68	L 69		N°	L 68	L 69	
1				26	0,20	0,22	
2	0,58	0,57		27	0,20	0,00	
3	0,55	0,56		28	0,20		
4	0,51	0,52		29	0,21		
5	0,49	0,43		30	0,23		
6	0,43	0,38		31			
7	0,41	0,36		32			
8	0,39	0,35		33			
9	0,36	0,34		34			
10	0,33	0,32		35			
11	0,30	0,31		36			
12	0,28	0,29		37			
13	0,26	0,28		38			
14	0,25	0,27		39			
15	0,24	0,25		40			
16	0,23	0,24		41			
17	0,22	0,24		42			
18	0,21	0,23		43			
19	0,21	0,23		44			
20	0,20	0,22		45			
21	0,20	0,21		46			
22	0,19	0,20		47			
23	0,19	0,20		48			
24	0,19	0,19		49			
25	0,19	0,21		50			

Machines pour industrie textile 1962  
1963  
1964

ETABLISSEMENTS

TABLEAU STRUCTUREL DES COURBES DE LINDA

VARIABLES								
Effectifs								
N°	L 62	L 63	L 64	N°	L 62	L 63	L 64	
1				26	0,14	0,15	0,15	
2	0,69	0,68	0,56	27	0,13	0,14	0,15	
3	0,47	0,51	0,47	28	0,13	0,14	0,14	
4	0,36	0,40	0,45	29	0,13	0,14	0,14	
5	0,47	0,48	0,45	30	0,13	0,13	0,14	
6	0,46	0,48	0,46	31	0,13	0,13	0,14	
7	0,42	0,44	0,43	32	0,13	0,13	0,14	
8	0,38	0,40	0,39	33	0,13	0,13	0,14	
9	0,35	0,36	0,35	34	0,14	0,13	0,00	
10	0,32	0,32	0,32	35				
11	0,29	0,29	0,29	36				
12	0,26	0,27	0,27	37				
13	0,24	0,25	0,25	38				
14	0,22	0,23	0,24	39				
15	0,21	0,22	0,22	40				
16	0,19	0,20	0,21	41				
17	0,18	0,19	0,20	42				
18	0,17	0,18	0,19	43				
19	0,17	0,18	0,18	44				
20	0,16	0,17	0,17	45				
21	0,15	0,17	0,17	46				
22	0,15	0,16	0,16	47				
23	0,14	0,16	0,16	48				
24	0,14	0,15	0,15	49				
25	0,14	0,15	0,15	50				



Machines pour industrie textile 1965  
1966  
1967

ETABLISSEMENTS

TABLEAU STRUCTUREL DES COURBES DE LINDA

V A R I A B L E S				Effectifs			
N°	L 65	L 66	L 67	N°	L 65	L 66	L 67
1				26	0,15	0,16	0,17
2	0,59	0,71	0,64	27	0,15	0,16	0,17
3	0,47	0,50	0,51	28	0,14	0,16	0,17
4	0,48	0,52	0,55	29	0,14	0,16	0,17
5	0,45	0,47	0,47	30	0,14	0,15	0,17
6	0,43	0,43	0,41	31	0,14	0,15	0,17
7	0,40	0,38	0,37	32	0,14	0,15	
8	0,37	0,36	0,35	33	0,14	0,15	
9	0,34	0,34	0,34	34			
10	0,31	0,31	0,32	35			
11	0,29	0,29	0,30	36			
12	0,27	0,27	0,28	37			
13	0,26	0,26	0,26	38			
14	0,24	0,25	0,25	39			
15	0,23	0,24	0,24	40			
16	0,22	0,23	0,23	41			
17	0,21	0,22	0,22	42			
18	0,20	0,21	0,21	43			
19	0,19	0,20	0,20	44			
20	0,18	0,19	0,19	45			
21	0,18	0,18	0,19	46			
22	0,17	0,18	0,18	47			
23	0,16	0,17	0,18	48			
24	0,16	0,17	0,18	49			
25	0,15	0,16	0,17	50			

Machines pour industrie textile 1968  
1969

ETABLISSEMENTS

TABLEAU STRUCTUREL DES COURBES DE LINDA

VARIABLES						
			Effectifs			
N°	L 68	L 69	N°	L 68	L 69	
1			26	0,20	0,19	
2	0,58	0,57	27	0,20	0,20	
3	0,55	0,56	28	0,20	0,21	
4	0,51	0,53	29	0,21	0,00	
5	0,49	0,47	30	0,22	0,00	
6	0,43	0,40	31	0,24	0,00	
7	0,41	0,38	32			
8	0,39	0,36	33			
9	0,36	0,35	34			
10	0,33	0,33	35			
11	0,30	0,31	36			
12	0,28	0,30	37			
13	0,26	0,28	38			
14	0,25	0,27	39			
15	0,24	0,25	40			
16	0,23	0,24	41			
17	0,22	0,24	42			
18	0,21	0,23	43			
19	0,21	0,22	44			
20	0,20	0,21	45			
21	0,20	0,21	46			
22	0,19	0,20	47			
23	0,19	0,19	48			
24	0,19	0,19	49			
25	0,20	0,18	50			

MACHINES POUR INDUSTRIE TEXTILE

Les effectifs de l'ensemble du secteur évoluent dans le sens d'une légère décroissance depuis 1964, le mouvement semble s'être accéléré pour les dernières années.

Le nombre d'entreprises décroît légèrement sur toute la période ; celui des établissements doit rester stable.

La progression du chiffre d'affaires est satisfaisante et semble due en partie aux perspectives plus favorables des débouchés notamment à l'exportation.

La taille moyenne des entreprises ne semble pas avoir profondément été changée au cours de la période. La réduction moyenne apparente observée en 1968-1969 semble avoir pour cause les progrès de productivité réalisés dans les affaires les plus grandes. Les différents indices globaux de concentration confirment cette tendance. (le coefficient de Gini passe ainsi de 0,53 à 0,67 sur l'ensemble du secteur, de 0,48 à 0,56 sur l'échantillon).

Les indices  $C_R$  et Linda corroborent cette tendance qui est la plus sensible au niveau des 8 - 12 premières entreprises.

On note cependant une certaine instabilité des positions.

En l'absence de données suffisamment précises concernant l'évolution des chiffres d'affaires individuels, il apparaît que la structure de la profession n'est pas encore stabilisée. Un certain mouvement semble s'amorcer qui tend à séparer une fraction oligopolistique et une autre où l'entreprise de petite ou moyenne dimension est la règle. Les entreprises qui suivent immédiatement les "leaders" sont celles qui paraissent le plus bénéficier de cette évolution technique.

**ETUDE DE LA CONCENTRATION (FRANCE)**

**1962 - 1969**

**MATERIEL DE GENIE CIVIL**

**et**

**MATERIEL DE LEVAGE ET DE MANUTENTION**

**366**

**G.R.E.F.I.**

**(sous la direction de G. BERTIN)**

**Janvier 1973**

### AVERTISSEMENT

Les auteurs du présent rapport se sont conformés dans toute la mesure du possible aux règles énoncées par les services de la Commission.

Ils se considèrent responsables des erreurs et inexactitudes existant de leur fait dans les pages suivantes. En revanche, ils déclinent toute responsabilité pour les erreurs et omissions qui ne leur seraient pas imputables, notamment quant à l'exactitude des données recueillies auprès d'organismes publics ou privés.

## AVANT-PROPOS

L'étude des sous-secteurs du matériel de Génie Civil et du matériel de Levage et Manutention a posé aux auteurs de cette étude un certain nombre de problèmes qui n'ont pu être toujours résolus d'une manière satisfaisante.

La principale difficulté rencontrée tient à l'absence d'une distinction nette entre les 2 sous-secteurs. Les statistiques globales de caractère officiel recouvrent le plus souvent la totalité des 2 sous-secteurs plus certains sous-secteurs annexes (matériel pour les mines, la forgerie, le bâtiment) et ne permettent pas de saisir la réalité de chacun des 2 sous-ensembles.

Les données émanant des syndicats professionnels ou reprises dans diverses études et publications sont partielles et ne permettent pas de tracer avec certitude la séparation entre les 2 sous-secteurs.

Celle-ci est sujette à caution dans la mesure où certaines entreprises se situent à cheval sur les deux activités sans qu'on puisse toujours faire la distinction entre leurs intérêts dans ou l'autre secteur. Certaines enfin, parfois très importantes, sont passées d'un sous-secteur à l'autre au cours de la période entraînant ainsi de brusques ruptures dans l'évolution des séries.

Ces différentes raisons expliquent pourquoi les auteurs ont retenu une présentation englobant :

- a) une présentation succincte de l'ensemble des 2 sous-secteurs
- b) une étude particulière plus poussée de chaque sous-secteur

## ENSEMBLE DES SOUS-SECTEURS

### MATERIEL POUR GENIE CIVIL - MATERIEL DE LEVAGE ET MANUTENTION

#### I - REMARQUES GENERALES ET METHODOLOGIE

##### A - Place et Importance des Secteurs

###### 1°) Définition des Secteurs

Ce secteur 366 de la N I C E a pour équivalent le secteur 211 de la classification française N A E.

Les données ont été subdivisées en deux groupes :

- aux numéros 366-3 et 366-4 de la N I C E correspondent les numéros 211-2 et 211-3 de la classification française.

- aux numéros 366-5 de la N I C E correspondent les numéros 211-0 et 211,1, 211,9 de la classification N A E.

Par contre dans la mesure du possible il n'a pas été tenu compte des numéros 211-4, 211-5, 211,6, 211-7 et 211-8 de la classification française.

La destination génie civil (travaux publics ou bâtiment) a servi de base au premier regroupement dans ce secteur 366.

Le regroupement opéré pour le matériel de levage et de manutention a consisté à rassembler le matériel de série avec matériel lourd.

###### 2°) Importance des secteurs

a) L'ensemble du secteur 211 de la N A E comptait en 1962 le 1/5 des entreprises du secteur 21 construction de machines et de matériel mécanique pour l'agriculture, l'industrie et les transports ferroviaires, le 1/4 des effectifs de ce même secteur global et un peu moins du quart du chiffre d'affaires;

La manutention est l'une des tous premiers secteurs des industries de l'équipement pour le taux d'expansion. Actuellement l'ensemble des entreprises de la profession exporte quelque 23 % de leur production et leur chiffre d'affaires est réalisé pour 20 % en moyenne par des ventes à l'étranger.

##### B - Méthodologie

###### 1°) Origine et couverture des données et indices

a) L'étude de ces deux sous-secteurs a été faite à partir de statistiques émanant des sources suivantes:

- Publications officielles
- Informations des administrations publiques et des syndicats professionnels (1)
- données propres au G.R.E.F.I.
- publications diverses (2)

Les données globales pour l'ensemble du secteur 211 de la N A E étaient relativement nombreuses. La nécessité de faire une ventilation interne a parfois entraîné la suppression de certains chiffres. Les renseignements étant meilleurs pour le levage et la manutention nous avons estimé possible de donner ces renseignements dans ce cas. Leur insuffisance dans le secteur génie civil nous a empêché par contre de les donner en dehors de notre échantillon.

De façon générale, pour un certain nombre de raisons tenant notamment aux lacunes statistiques, aux difficultés d'ordre pratique dans les différents contacts etc.... il n'a pas été possible de réunir un ensemble unique et parfaitement cohérent des données.

La partie de l'étude réalisée en partant des données individuelles a été effectuée sur des sources officielles. La principale d'entre elles est un fichier des établissements industriels employant plus de 100 personnes. Leur origine n'est donc pas la même que celle des données globales et peut varier selon les variables observées. Cependant, ces données ont été retenues en raison de leur parfaite homogénéité sur l'ensemble de la période 1962-1969 et de fait qu'elles couvrent une partie très importante du secteur.

#### b) Calculs de concentration

Les calculs d'indice généraux sur l'ensemble des entreprises ont été fournis pour les 2 sous-secteurs réunis.

Les calculs d'indices ont été faits à partir des mêmes sources que pour les autres secteurs particuliers et en séparant les deux sous-secteurs. Il en a été de même des indices généraux sur la base de l'échantillon de chaque sous-groupe.

1 - Pour chaque année, l'ensemble des indices prévus dans le schéma d'exploitation (coefficient de variation, coefficient de Gini, indice d'Herfindahl-Hirschman et indice d'entreprix) pour la totalité des entreprises étudiées du secteur sur la base des effectifs. (Effectifs totaux N pour la France.

2 - Pour chaque année, les ratios de concentration et les indices L relatifs aux 4, 8, 12, 16, 20, 30 et 50 premiers établissements et entreprises sur la base des effectifs.

---

(1) à l'exclusion de celui du matériel de Génie Civil

(2) notamment un n° spécial des dossiers d'Entreprix



## 2°) Définitions retenues

- Les notions d'entreprise et d'établissement s'entendent pour des unités employant au moins 5 personnes.
- En raison des difficultés rencontrées pour un recensement précis, et la notion d'unité d'activité économique (U.A.E) a été remplacée par celle d'établissement industriel.
- Le chiffre d'affaires est donné, selon les années, toutes taxes comprises (TTC) ou hors taxes (H.T.). Les deux séries n'ont pas été reliées en raison du caractère hasardeux de cette conversion.
- Les effectifs couvrent l'ensemble du personnel salarié à l'exception des dirigeants.
- Les salaires couvrent ceux des ouvriers et employés
- Les investissements s'entendent des seules dépenses d'immobilisation.

- De manière générale, la définition des données est celle retenue par les organismes qui ont recueilli les données. La conformité de ces définitions à celles retenues pour l'étude de la C.E.E. a été vérifiée chaque fois que cela était possible.

## II - PRESENTATION GLOBALE ET EVOLUTION (1962 - 1969)

GENIE CIVIL ET LEVAGE MANUTENTION

EVOLUTION DES GRANDEURS GLOBALES (1962-1969)

	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
A - Nombre d'Entreprises	591	597	632	640	690	725		
indice (1962 = 100)	(100)	(101)	(107)	(108)	(117)	(122)		
B - Nombre d'Etablissements industriels	919				1445			
indice (1962 = 100)	(100)				(158)			
C - Effectifs (milliers)	51400	55300	60900	60000	60100	61000		
indice (1962 = 100)	(100)	(108)	(119)	(116)	(117)	(119)		
D - Chiffre d'Affaires (millions de francs)	2952,5	3328,4	3644,3	3773,5	3684,0	4066,7	4161,1	4227,9
indice (1962 = 100)	(100)	(113)	(123)	(128)	(125)	(138)	(141)	(144)
a)								

Sources : A, C B.I.C. et estimations G.R.E.P.I.  
 B Recensements industriels  
 D B.I.C. et sources G.R.E.P.I.

Notes : a) hors taxes

## GENIE CIVIL ET LEVAGE      MAINTENANCE

EVOLUTION DES GRANDEURS GLOBALES (1962 - 1969) (suite)

	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
E - Salaires (millions de francs) indice (1962 = 100)								
F - Investissements (millions de francs) indice (1962 = 100)	139,0 (100)	133,7 (96)						241,7 (175)
G - Valeur ajoutée (millions de francs) indice (1962 = 100)	1147,6 (100)							2356,1 (230)
H Cash - Flow (millions de francs) indice (1962 = 100)	158,3 (100)	187,0 (118)	272,7 (173)					
I -								

Sources : F, G : B.I.C. et enquête industrielle  
H : B.I.C.

**GENIE CIVIL ET LEVAGE**

### EVOLUTION DES GRANDEURS MOYENNES (1962-1969)

	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
Effectif / Entreprise	87,32	92,77	96,44	93,77	87,29	83,78		
Effectif / Etablissement	56				41,6			
Chiffre d'Affaires / a) Personne employée	57,6	59,8	60,0	62,9	61,2	66,6		
Salaire / Personne employée								
Etablissements/Entreprises:								

Notes : a) milliers francs

DONNEES PAR STRATES (variable : effectifs)

Les tableaux suivants comprennent 3 séries de données correspondant à 3 sources statistiques distinctes :

- Les tableaux 1 a et b correspondent aux données des recensements de 1962 et 1966 pour les entreprises et les établissements.

- Le tableau 2 aux données issues de l'enquête industrielle annuelle pour l'année 1969.

- Les tableaux 3 (de 1962 à 1969) aux données de l'échantillon.

Seuls les données retenues dans les derniers tableaux (échantillon) ont été utilisées pour les calculs d'indices de concentration. Les autres tableaux ne sont fournis ici qu'à titre indicatif, les bases sur lesquelles ces tableaux ont été établis n'étant pas comparables (voir méthodologie).

Géné Civil et Lavage.

Tableau 1a

NOMBRE D'ENTREPRISES VENTILEES PAR CLASSE D'EFFECTIF

Nombre de Salariés Dans l'Entreprise	1962			1956		
	Nombre	%	Effectif global	Nombre	%	Effectif global
0 à 9	267	35,83	843	427	43,83	1271
10 à 19	105	14,09	1472	123	12,62	1634
20 à 49	175	23,48	5848	197	20,22	6388
50 à 99	69	9,26	4807	93	9,54	6323
100 à 199	76	10,20	10852	60	6,16	8263
200 à 499	36	4,83	12190	50	5,13	15099
500 à 999	10	1,34	6895	11	1,12	7248
1000 et plus	7	0,93	10628			
1000 à 1999				1	0,10	5253
2000 à 4999				5	0,51	8583
5000 et plus				0	-	
Non déclaré	745		53535	4	0,41	
				971		62220

Secteur Global : Soma : Recensement 5

Genre Civil et Levege.

Tableau 16

NOMBRE D'U.A.E. VENTILE PAR CLASSE D'EFFECTIF

Nombre de Salariés: dans l'U.A.E.	1962			1965		
	Nombre	%	Effectif global	Nombre	%	Effectif global
0 à 9	354	37,5	152	727	49,95	2370
10 à 19	151	15,9	2973	206	14,1	2793
20 à 49	201	21,2	5612	247	17	7966
50 à 99	93	9,3	6515	115	7,9	7910
100 à 199	92	9,8	12897	78	5,4	10325
200 à 499	39	3,6	12572	61	4,2	17555
500 à 999	14	1,3	8	14	0,96	3553
1000 et plus	3	0,3	12580	7	0,42	4306
<b>TOTAL</b>	<b>949</b>		<b>54401</b>	<b>1455</b>		<b>62735</b>

SECTEUR 211 GLOBAL



Genie Civil et Levage.

Tableau 2

NOMBRE D'U.A.E. VENTILE PAR CLASSE D'EFFEC-  
TIF

	1 9 6 9		
	Nombre	%	Effectif global
0 à 9	164	21,78	843
10 à 19	15	20,05	2 006
20 à 49	213	28,29	6 716
50 à 99	98	13,01	7 005
100 à 199	60	7,97	8 801
200 à 499	52	6,91	16 520
500 à 999	7	0,93	4 496
1000 à 1999	5	0,66	7 659
2000 et plus	3	0,40	10 990
TOTAL	753		65 036

Sourc. Enquête annuelle  
Secteur 213 entier

NOMBRE D'ENTREPRISES VE TILES PAR CLASSE  
D'EFFECTIF

	1 9 6 9		
	Nombre	%	Effectif global
0 à 9	70	12,96	520
10 à 19	75	13,3	1 078
20 à 49	189	35,00	5 147
50 à 99	85	15,74	5 753
100 à 199	57	10,56	8 440
200 à 499	41	7,59	15 263
500 à 999	9	0,17	5 952
1000 à 1999	4	0,07	5 500
2000 et plus	4	0,07	14 262
TOTAL	540		52 997

LEVAGE, MANUTENTION ET GENIE CIVIL

EVOLUTION DES DONNEES GLOBALES

TOTAL DU SECTEUR ET DE L'ECHANTILLON

(Entreprises)

Variable : Effectifs (milliers)

ANNEES	N Entreprises	Ensemble (E)	Indice	N Entreprises	Echantillon T	Indice	T / E %
1962	591	51 400	100	111	27 609	100	53,7
1963	597	55 300	108	112	29 676	107	53,6
1964	632	60 900	119	116	32 567	118	53,4
1965	640	60 000	116	118	32 262	119	54,6
1966	690	60 100	117	120	33 438	121	55,5
1967	725	61 000	119	120	33 513	122	54,9
1968							
1969							

EVOLUTION DE LA CONCENTRATION DES ENTREPRISES

ENSEMBLE DU SECTEUR ETUDIE

Variable : Effectifs

	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
<b>Effectifs</b>								
Nombre d'entreprises	51400 591	55300 597	60900 632	60000 640	60100 690	61000 725		
<b>Principaux indices</b>								
Valeur moyenne (M)	87,32	92,77	96,44	93,77	87,29	83,78		
<b>Coefficient de variation (V)</b>								
	1,79	1,77	1,80	1,85	2,03	2,15		
<b>Coefficient de Gini (G)</b>								
	0,40	0,40	0,40	0,41	0,43	0,44		
<b>Indice d'Herfindahl - Hirschman (H)</b>								
	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01		
<b>Indice d'entropie (E)</b>								
	- 2,54	- 2,55	- 2,57	- 2,56	- 2,57	- 2,57		

COMMENTAIRE DES INDICES GENERAUX (ensemble des 2 sous-Secteurs)

Les données, insuffisamment précises, qui ont été recueillies permettent néanmoins de mettre en évidence la rapide croissance du secteur dont les effectifs progressent de plus d'un quart au cours de la période, le chiffre d'affaires de près de moitié et le nombre d'entreprises d'1/6.

Cette vive croissance semble bien liée à ce dernier fait puisqu'il s'accompagne d'une stabilité voire d'une décroissance légère de la taille moyenne des entreprises. Elle traduit ainsi l'apparition de nombreuses petites affaires à mi-chemin de l'artisanat et de l'industrie dans une structure qui tend à rappeler un peu celle du secteur du matériel agricole.

Cette évolution moyenne s'accompagne néanmoins d'un remplacement des entreprises les plus grandes où les conditions techniques se rapprochent elles aussi de plus en plus de celles qu'on trouve dans le secteur du gros matériel agricole. Ainsi se dégage peu à peu une double structure qui apparaît avec plus ou moins de netteté selon les sous-secteurs dans un climat général favorable à la croissance et, ce, malgré la vive concurrence internationale dans un secteur "ouvert".

**ETUDE DE LA CONCENTRATION (FRANCE)**

**1962 - 1969**

**LEVAGE ET MANUTENTION**

**366-5**

**G.R.E.F.I.**

**Janvier 1973**

LEVAGE ET MAINTENTION

Evolution des Grandeurs Globales

	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
<u>Nombre Entreprises</u>								
A	170	180	185	197	195	194	200	285
B								
<u>Nombre Etablissements</u>								
A	185	196	205	217	219	220	315	
B								
<u>C.A. H.T. Millions Francs</u>								
A	330	364	414	506	528	569	792	1192
B								
<u>Effectifs</u>								
A	6574	7375	7930	9218	9177	9812	16795	
B								
<u>Masse salariale Millions Francs</u>								
A	68	83	91	110	121	133	277	
B								

Sources : Syndicat professionnel

La profession a connu une profonde réorganisation en 1969, la série A donne le chiffres correspondant à l'ancienne structure syndicale, la série B correspond à la nouvelle structure.

DONNEES PAR STRATES (variable : effectifs)

Les tableaux suivants comprennent seulement :

- Les tableaux 3 (de 1962 à 1969) relatifs aux données de l'échantillon.

Seules les données retenues dans ces derniers tableaux (échantillon) ont été utilisées pour les calculs d'indice de concentration.

Tableau 3a  
échantillon

NOMBRE D'ENTREPRISES ET D'ETABLISSEMENTS VENTILES PAR CLASSE D'EFFECTIFS

ANNEE 1962

SECTEUR : Levage et manutention.

	NOMBRE D'ENTREPRISES			NOMBRE D'ETABLISSEMENTS		
	NOMBRE	%	EFFECTIF	NOMBRE	%	EFFECTIF
< 99	11	17,46	756	13	19,12	833
100 - 199	27	42,86	3 744	30	44,12	4 182
200 - 499	19	30,16	6 058	20	29,41	6 352
500 - 999	6	9,52	3 791	5	7,35	3 126
1000 - 1999	0	0,00	0	0	0,00	0
2000 - 4999	0	0,00	0	0	0,00	0
> 5000	0	0,00	0	0	0,00	0
TOTAL	63		14 349	68		14 493

TOTAL



Tableau 3b  
échantillon  
NOMBRE D'ENTREPRISES ET D'ETABLISSEMENTS VENTILES PAR CLASSE D'EFFECTIFS

ANNEE 1963

SECTEUR : Levage et manutention

	NOMBRE D'ENTREPRISES			NOMBRE D'ETABLISSEMENTS		
	NOMBRE	%	EFFECTIF	NOMBRE	%	EFFECTIF
< 99	10	15,62	717	13	18,84	909
100 - 199	27	42,19	3 879	28	40,58	4 032
200 - 499	20	31,25	6 112	22	31,88	6 509
500 - 999	7	10,94	4 288	6	8,70	3 687
1000 - 1999	0	0,00	0	0	0,00	0
2000 - 4999	0	0,00	0	0	0,00	0
> 5000	0	0,00	0	0	0,00	0
TOTAL	64		14 996	69		15 137

Tableau 3c  
échantillon

NOMBRE D'ENTREPRISES ET D'ETABLISSEMENTS VENTILES PAR CLASSE D'EFFECTIFS

ANNEE 1964

SECTEUR : Levage et maintenance

	NOMBRE D'ENTREPRISES			NOMBRE D'ETABLISSEMENTS		
	NOMBRE	%	EFFECTIF	NOMBRE	%	EFFECTIF
< 99	9	13,24	632	11	15,07	764
100 - 199						4,63
200 - 499	29	42,65	4 117	33	45,21	4 701
500 - 999	25	36,76	8 172	24	32,88	7 617
1000 - 1999	5	7,35	3 414	5	6,85	3 414
2000 - 4999	0	0,00	0	0	0,00	0
> 5000	0	0,00	0	0	0,00	0
TOTAL	68		16 335	73		16 496

Tableau 3d  
échantillon

NOMBRE D'ENTREPRISES ET D'ETABLISSEMENTS VENTILES PAR CLASSE D'EFFECTIFS

ANNEE 1965

SECTEUR : Levage et maintenance.

	NOMBRE D'ENTREPRISES			NOMBRE D'ETABLISSEMENTS		
	NOMBRE	%	EFFECTIF	NOMBRE	%	EFFECTIF
< 99	10	14,49	618	13	17,33	771
100 - 199	31	44,93	4 486	35	46,67	5 037
200 - 499	23	33,33	7 662	22	29,33	7 096
500 - 999	5	7,25	3 498	5	6,67	3 498
1000 - 1999	0	0,00	0	0	0,00	0
2000 - 4999	0	0,00	0	0	0,00	0
> 5000	0	0,00	0	0	0,00	0
TOTAL	69		16 254	75		16 402

**Tableau 3e**  
**échantillon**  
**NOMBRE D'ENTREPRISES ET D'ETABLISSEMENTS VENTILES PAR CLASSE D'EFFECTIFS**

ANNEE 1966

SECTEUR : Levage et maintenance.

	NOMBRE D'ENTREPRISES			NOMBRE D'ETABLISSEMENTS		
	NOMBRE	%	EFFECTIF	NOMBRE	%	EFFECTIF
< 99	8	11,43	564	11	14,47	722
100 - 199	32	45,71	4 503	35	46,05	4 853
200 - 499	24	34,29	7 592	24	31,58	7 221
500 - 999	6	8,57	3 921	6	7,89	3 921
1000 - 1999	0	0,00	0	0	0,00	0
2000 - 4999	0	0,00	0	0	0,00	0
> 5000	0	0,00	0	0	0,00	0
TOTAL	70		16 580	76		16 717

Tableau 3f  
échantillon

NOMBRE D'ENTREPRISES ET D'ETABLISSEMENTS VENTILES PAR CLASSE D'EFFECTIFS

ANNEE 1967

SECTEUR : Levage et manutention.

	NOMBRE D'ENTREPRISES			NOMBRE D'ETABLISSEMENTS		
	NOMBRE	%	EFFECTIF	NOMBRE	%	EFFECTIF
< 99	11	15,71	599	14	18,42	794
100 - 199	29	41,43	4 091	32	42,11	4 499
200 - 499	23	32,86	7 192	23	30,26	6 719
500 - 999	7	10,00	4 406	7	9,21	4 406
1000 - 1999	0	0,00	0	0	0,00	0
2000 - 4999	0	0,00	0	0	0,00	0
> 5000	0	0,00	0	0	0,00	0
TOTAL	70		16 288	76		16 418

**Tableau 3g**  
**échantillon**  
**NOMBRE D'ENTREPRISES ET D'ETABLISSEMENTS VENTILES PAR CLASSE D'EFFECTIFS**

ANNEE 1968

SECTEUR : Levage et manutention.

	NOMBRE D'ENTREPRISES			NOMBRE D'ETABLISSEMENTS		
	NOMBRE	%	EFFECTIF	NOMBRE	%	EFFECTIF
< 99	16	22,54	893	17	22,37	893
100 - 199	24	33,80	3 421	29	38,16	4 126
200 - 499	25	35,21	7 693	24	31,58	7 125
500 - 999	6	8,45	3 866	6	7,89	3 866
1000 - 1999	0	0,00	0	0	0,00	0
2000 - 4999	0	0,00	0	0	0,00	0
> 5000	0	0,00	0	0	0,00	0
TOTAL	71		15 873	76		16 010

Tableau 3h  
échantillon

NOMBRE D'ENTREPRISES ET D'ETABLISSEMENTS VENTILES PAR CLASSE D'EFFECTIFS

ANNEE 1969

SECTEUR :

Levage et manutention.

	NOMBRE D'ENTREPRISES		NOMBRE D'ETABLISSEMENTS	
	NOMBRE	%	EFFECTIF	%
< 99	11	15,49	634	2,95
100 - 199	25	35,21	3 713	17,30
200 - 499	27	38,03	8 464	39,44
500 - 999	7	9,86	4 686	21,84
1000 - 1999	0	0,00	0	0,00
2000 - 4999	1	1,41	3 961	18,46
> 5000	0	0,00	0	0,00
TOTAL	71		21 458	
			78	
			21 606	

### III - INDICES DE CONCENTRATION

#### Notations Utilisées

- N - nombre total des unités (entreprises ou unités d'activité économique) constituant le secteur.
- $\bar{N}$  - nombre d'unités constituant l'échantillon analysé.
- $n^*$  - nombre d'unités prises en considération dans chaque hypothèse : 4, 8, 12, 16, 20, 30, 50
- $n_h^*$  - nombre des unités correspondant à la valeur maximale de l'indice L, à l'intérieur de l'échantillon analysé.
- $n_m^*$  - nombre des unités correspondant à la valeur minimale de l'indice L, à l'intérieur de l'échantillon analysé.
- L = indice Linda : la valeur de cet indice est déterminée d'après l'hypothèse de  $n^*$  prise en considération (soit  $n^* = 4, 8, 12, 16, 20, 30, 50$ , ou :  $n^*, n_h^*, n_m^*$ )
- CR - part des  $n$  premières unités (soit 4, 8, 10, 12, 16, 20, etc... ou de l'échantillon  $n^*$  prise en considération) dans le total de la variable.
- M - valeur moyenne de la variable
- V - coefficient de variation
- G - coefficient de GINI
- H - indice d'Herfindhal-Hirschman
- E - indice d'entropie



EVOLUTION DE LA CONCENTRATION DES ENTREPRISES  
ECHANTILLON ~~INDICES~~ DU SECTEUR ETUDIE (N)

Variable : Effectifs

	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
Nombre d'entreprises	63	64	68	69	70	70	71	71
Principaux indices								
Valeur moyenne (M)	227,76	234,31	240,22	235,71	236,86	232,69	223,56	302,23
Coefficient de variation (V)	0,75	0,72	0,71	0,74	0,70	0,73	0,76	1,57
Coefficient de Gini (G)	0,39	0,37	0,37	0,38	0,36	0,39	0,40	0,48
Indice d'Herfindahl - Hirschman (H)	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,05
Indice d'entropie (E)	-1,69	-1,71	-1,74	-1,73	-1,75	-1,74	-1,73	-1,63

EVOLUTION DE LA CONCENTRATION (1962-1969)  
INDICES LINDA (L) et RATIOS DE CONCENTRATION (CR)

VARIABLE :		Effectifs										Total		Echantillon				COURRES L			
Année	L et CR	Indices L et CR relatifs à n*										des	Unités	n	indice	n	maximum	indice	n	minimum	indice
		4	8	12	16	20	30	50						n	h	n	h	n	m	n	m
1962	L	0,30	0,17	0,13	0,10	0,09	0,07	0,05				50	50	0,05	2	0,52	50	0,05			
	CR	18,89	33,06	44,07	53,13	61,11	74,78	93,28													
1963	L	0,29	0,16	0,13	0,10	0,09	0,07	0,05				50	50	0,05	2	0,53	46	0,05			
	CR	18,08	31,84	42,45	51,14	58,95	73,18	92,27													
1964	L	0,28	0,17	0,12	0,10	0,09	0,07	0,05				50	50	0,05	2	0,53	44	0,05			
	CR	17,25	29,85	40,14	49,21	56,88	70,93	89,94													
1965	L	0,29	0,18	0,12	0,10	0,09	0,07	0,05				50	50	0,05	2	0,60	43	0,05			
	CR	17,49	29,99	40,42	49,43	56,75	71,05	90,19													
1966	L	0,27	0,17	0,12	0,10	0,08	0,07	0,05				50	50	0,05	2	0,54	41	0,05			
	CR	16,80	29,27	39,08	47,85	55,11	69,44	88,53													
1967	L	0,28	0,16	0,12	0,10	0,08	0,06	0,05				50	50	0,05	2	0,52	42	0,05			
	CR	16,60	29,95	40,31	49,01	56,32	71,21	90,14													
1968	L	0,28	0,17	0,12	0,10	0,08	0,06	0,05				50	50	0,05	2	0,52	42	0,05			
	CR	17,14	29,90	40,10	48,90	56,26	71,56	90,88													
1969	L	0,90	0,41	0,26	0,19	0,16	0,11	0,07				50	50	0,07	2	2,38	47	0,07			
	CR	29,40	40,30	48,86	56,10	62,01	74,28	91,39													

## EVOLUTION DE LA CONCENTRATION (1962-1969)

INDICES LINDA (L) et RATIOS DE CONCENTRATION (CR)

Effectifs																
VARIABLE :																
Année		Indices L et CR relatifs à n*							Total des Unités	Echantillon			COURSES L			
L et CR %	4	8	12	16	20	30	50	n*		indice : n	maximum : n	minimum : n	indice : n	maximum : n	minimum : n	
1962	L	0,32	0,18	0,13	0,10	0,08	0,07	0,05	50	50	0,05	2	0,52	45	0,05	
	CR	17,95	30,87	41,00	49,87	57,95	71,63	90,58								
1963	L	0,31	0,18	0,13	0,10	0,09	0,07	0,05	50	50	0,05	2	0,53	43	0,05	
	CR	17,51	30,22	39,60	48,06	55,60	69,97	89,47								
1964	L	0,28	0,17	0,13	0,10	0,08	0,07	0,05	50	50	0,05	2	0,53	43	0,05	
	CR	17,08	29,24	38,59	46,79	54,19	68,06	86,86								
1965	L	0,29	0,18	0,13	0,11	0,09	0,07	0,05	50	50	0,05	2	0,60	43	0,05	
	CR	17,34	29,73	39,35	47,22	54,19	68,19	86,98								
1966	L	0,27	0,17	0,13	0,10	0,09	0,07	0,05	50	50	0,05	2	0,54	41	0,05	
	CR	16,66	28,91	38,13	46,13	52,89	66,65	85,67								
1967	L	0,28	0,16	0,13	0,10	0,09	0,06	0,05	50	50	0,05	2	0,52	41	0,05	
	CR	16,47	29,57	38,59	46,36	53,32	67,76	86,79								
1968	L	0,28	0,17	0,13	0,11	0,09	0,07	0,05	50	50	0,05	2	0,52	41	0,05	
	CR	17,00	29,64	39,03	46,87	53,99	68,65	88,11								
1969	L	0,41	0,21	0,16	0,13	0,11	0,08	0,06	50	50	0,06	2	0,64	40	0,06	
	CR	20,68	33,64	42,59	49,78	56,24	69,07	87,18								

Levage et manutention 1962  
1963  
1964

ENTREPRISES

TABLEAU STRUCTUREL DES COURBES DE LINDA

V A R I A B L E S				Effectifs			
N°	L 62	L 63	L 64	N°	L62	L 63	L 64
1				26	0,08	0,08	0,07
2	0,52	0,53	0,53	27	0,08	0,07	0,07
3	0,37	0,38	0,35	28	0,08	0,07	0,07
4	0,30	0,29	0,28	29	0,07	0,07	0,07
5	0,25	0,25	0,23	30	0,07	0,07	0,07
6	0,21	0,21	0,21	31	0,07	0,07	0,07
7	0,19	0,18	0,19	32	0,07	0,07	0,06
8	0,17	0,16	0,17	33	0,07	0,07	0,06
9	0,15	0,15	0,15	34	0,07	0,06	0,06
10	0,14	0,14	0,14	35	0,07	0,06	0,06
11	0,13	0,13	0,13	36	0,07	0,06	0,06
12	0,13	0,13	0,12	37	0,07	0,06	0,06
13	0,12	0,12	0,11	38	0,06	0,06	0,06
14	0,11	0,11	0,11	39	0,06	0,06	0,06
15	0,11	0,11	0,10	40	0,06	0,06	0,06
16	0,10	0,10	0,10	41	0,06	0,06	0,06
17	0,10	0,10	0,09	42	0,06	0,06	0,06
18	0,09	0,09	0,09	43	0,06	0,06	0,06
19	0,09	0,09	0,09	44	0,06	0,06	0,05
20	0,09	0,09	0,08	45	0,06	0,06	0,05
21	0,09	0,08	0,08	46	0,06	0,05	0,05
22	0,08	0,08	0,08	47	0,06	0,05	0,05
23	0,08	0,08	0,08	48	0,06	0,05	0,05
24	0,08	0,08	0,08	49	0,06	0,05	0,05
25	0,08	0,08	0,07	50	0,05	0,05	0,05

Levage et manutention  
1965  
1966  
1967

ENTREPRISES

TABLEAU STRUCTUREL DES COURBES DE LINDA

VARIABLES Effectifs							
N°	L 65	L 66	L 67	N°	L 65	L 66	L 67
1				26	0,07	0,07	0,07
2	0,60	0,54	0,52	27	0,07	0,07	0,07
3	0,39	0,36	0,34	28	0,07	0,07	0,07
4	0,29	0,27	0,28	29	0,07	0,07	0,07
5	0,23	0,23	0,22	30	0,07	0,07	0,06
6	0,22	0,20	0,19	31	0,07	0,06	0,06
7	0,20	0,18	0,17	32	0,06	0,06	0,06
8	0,18	0,17	0,16	33	0,06	0,06	0,06
9	0,16	0,15	0,15	34	0,06	0,06	0,06
10	0,14	0,14	0,13	35	0,06	0,06	0,06
11	0,13	0,13	0,12	36	0,06	0,06	0,06
12	0,12	0,12	0,12	37	0,06	0,06	0,06
13	0,11	0,12	0,11	38	0,06	0,06	0,06
14	0,11	0,11	0,11	39	0,06	0,06	0,06
15	0,10	0,10	0,10	40	0,06	0,06	0,06
16	0,10	0,10	0,10	41	0,06	0,05	0,06
17	0,09	0,09	0,09	42	0,06	0,05	0,05
18	0,09	0,09	0,09	43	0,05	0,05	0,05
19	0,09	0,09	0,09	44	0,05	0,05	0,05
20	0,09	0,08	0,08	45	0,05	0,05	0,05
21	0,08	0,08	0,08	46	0,05	0,05	0,05
22	0,08	0,08	0,08	47	0,05	0,05	0,05
23	0,08	0,08	0,08	48	0,05	0,05	0,05
24	0,08	0,07	0,07	49	0,05	0,05	0,05
25	0,07	0,07	0,07	50	0,05	0,05	0,05

Levage et manutention 1968  
1969

ENTREPRISES

TABLEAU STRUCTUREL DES COURBES DE LINDA

VARIABLES							
				Effectifs			
N°	L 68	L 69		N°	L 68	L 69	
1				26	0,07	0,12	
2	0,52	2,38		27	0,07	0,12	
3	0,34	1,30		28	0,07	0,12	
4	0,28	0,90		29	0,07	0,11	
5	0,23	0,66		30	0,06	0,11	
6	0,20	0,54		31	0,06	0,10	
7	0,18	0,47		32	0,06	0,10	
8	0,17	0,41		33	0,06	0,10	
9	0,16	0,36		34	0,06	0,09	
10	0,14	0,32		35	0,06	0,09	
11	0,13	0,28		36	0,06	0,09	
12	0,12	0,26		37	0,06	0,09	
13	0,11	0,24		38	0,06	0,09	
14	0,11	0,22		39	0,06	0,09	
15	0,10	0,21		40	0,06	0,08	
16	0,10	0,19		41	0,06	0,08	
17	0,09	0,18		42	0,05	0,06	
18	0,09	0,17		43	0,05	0,06	
19	0,09	0,17		44	0,05	0,06	
20	0,08	0,16		45	0,05	0,06	
21	0,08	0,15		46	0,05	0,06	
22	0,08	0,15		47	0,05	0,07	
23	0,08	0,14		48	0,05	0,07	
24	0,07	0,13		49	0,05	0,07	
25	0,07	0,13		50	0,05	0,07	

Levage et manutention  
1962  
1963  
1964

ETABLISSEMENTS

TABLEAU STRUCTUREL DES COURBES DE LINDA

VARIABLES							
N°	L 62	L 63	L 64	N°	L 62	L 63	L 64
1				26	0,07	0,07	0,07
2	0,52	0,53	0,53	27	0,07	0,07	0,07
3	0,42	0,38	0,35	28	0,07	0,07	0,07
4	0,32	0,31	0,28	29	0,07	0,07	0,07
5	0,26	0,25	0,23	30	0,07	0,07	0,07
6	0,22	0,22	0,21	31	0,07	0,07	0,07
7	0,19	0,19	0,19	32	0,07	0,06	0,06
8	0,18	0,18	0,17	33	0,07	0,06	0,06
9	0,16	0,17	0,16	34	0,07	0,06	0,06
10	0,15	0,15	0,15	35	0,06	0,06	0,06
11	0,14	0,14	0,14	36	0,06	0,06	0,06
12	0,13	0,13	0,13	37	0,06	0,06	0,06
13	0,12	0,12	0,12	38	0,06	0,06	0,06
14	0,11	0,12	0,11	39	0,06	0,06	0,06
15	0,11	0,11	0,11	40	0,06	0,06	0,06
16	0,10	0,10	0,10	41	0,06	0,06	0,06
17	0,10	0,10	0,10	42	0,06	0,06	0,06
18	0,09	0,09	0,09	43	0,06	0,06	0,06
19	0,09	0,09	0,09	44	0,06	0,06	0,06
20	0,09	0,09	0,09	45	0,06	0,06	0,06
21	0,08	0,08	0,08	46	0,06	0,06	0,06
22	0,08	0,08	0,08	47	0,06	0,06	0,06
23	0,08	0,08	0,08	48	0,06	0,06	0,06
24	0,08	0,08	0,08	49	0,06	0,06	0,06
25	0,08	0,08	0,07	50	0,06	0,06	0,06

Levage et manutention 1965  
1966  
1967

ETABLISSEMENTS

TABLEAU STRUCTUREL DES COURBES DE LINDA

VARIABLES							
				Effectifs			
N°	L 65	L 66	L 67	N°	L 65	L 66	L 67
1				26	0,07	0,07	0,07
2	0,60	0,54	0,52	27	0,07	0,07	0,07
3	0,39	0,36	0,34	28	0,07	0,07	0,07
4	0,29	0,27	0,28	29	0,07	0,07	0,07
5	0,23	0,23	0,22	30	0,07	0,07	0,06
6	0,22	0,20	0,19	31	0,07	0,07	0,06
7	0,20	0,18	0,17	32	0,07	0,06	0,06
8	0,18	0,17	0,16	33	0,06	0,06	0,06
9	0,16	0,16	0,15	34	0,06	0,06	0,06
10	0,15	0,15	0,15	35	0,06	0,06	0,06
11	0,14	0,14	0,14	36	0,06	0,06	0,06
12	0,13	0,13	0,13	37	0,06	0,06	0,06
13	0,12	0,12	0,12	38	0,06	0,06	0,06
14	0,12	0,11	0,11	39	0,06	0,06	0,06
15	0,11	0,11	0,11	40	0,06	0,06	0,06
16	0,11	0,10	0,10	41	0,06	0,05	0,05
17	0,10	0,10	0,10	42	0,06	0,05	0,05
18	0,10	0,09	0,10	43	0,05	0,05	0,05
19	0,09	0,09	0,09	44	0,05	0,05	0,05
20	0,09	0,09	0,09	45	0,05	0,05	0,05
21	0,09	0,08	0,08	46	0,05	0,05	0,05
22	0,08	0,08	0,08	47	0,05	0,05	0,05
23	0,08	0,08	0,08	48	0,05	0,05	0,05
24	0,08	0,08	0,08	49	0,05	0,05	0,05
25	0,08	0,08	0,07	50	0,05	0,05	0,05



Levage et manutention 1968  
1969

ETABLISSEMENTS

TABLEAU STRUCTUREL DES COURBES DE LINDA

V A R I A B L E S				Effectifs		
N°	L 68	L 69	N°	L 68	L 69	
1			26	0,07	0,09	
2	0,52	0,64	27	0,07	0,09	
3	0,34	0,54	28	0,07	0,09	
4	0,28	0,41	29	0,07	0,08	
5	0,23	0,32	30	0,07	0,08	
6	0,20	0,27	31	0,06	0,08	
7	0,18	0,23	32	0,06	0,08	
8	0,17	0,21	33	0,06	0,07	
9	0,16	0,20	34	0,06	0,07	
10	0,15	0,18	35	0,06	0,07	
11	0,13	0,17	36	0,06	0,07	
12	0,13	0,16	37	0,06	0,07	
13	0,12	0,15	38	0,06	0,07	
14	0,12	0,14	39	0,06	0,07	
15	0,11	0,14	40	0,06	0,06	
16	0,11	0,13	41	0,05	0,06	
17	0,10	0,13	42	0,05	0,06	
18	0,10	0,12	43	0,05	0,06	
19	0,09	0,11	44	0,05	0,06	
20	0,09	0,11	45	0,05	0,06	
21	0,08	0,11	46	0,05	0,06	
22	0,08	0,10	47	0,05	0,06	
23	0,08	0,10	48	0,05	0,06	
24	0,08	0,09	49	0,05	0,06	
25	0,07	0,09	50	0,05	0,06	

### COMMENTAIRES DES INDICES (Lavage et Manutention)

Les données partielles dont nous disposons montrent une croissance rapide du sous-secteur avec une augmentation du nombre total d'entreprises et, dans le même temps, une croissance sensible (+ 1/3) de la dimension moyenne des entreprises de l'échantillon sur la base des effectifs.

Les divers indices généraux confirment aussi une stabilité de la concentration et même une décroissance de celle-ci. Si on exclue l'année 1969 dont les résultats, aberrants par rapport à ceux de 1968, sont dus au changement de sous-secteur de l'entreprise la plus importante du secteur pris dans son ensemble, les indices  $C_p$  et  $L$  montrent une décroissance réelle qui s'explique par la progression rapide de nombreuses affaires petites et moyennes. On notera néanmoins que le poids relatif des établissements les plus importants tend à s'accroître, notamment pour les plus grands d'entre eux ce qui traduit selon toute vraisemblance un renforcement de l'influence des économies d'échelle.

La structure est donc celle d'un sous-secteur jeune, non stabilisé et relativement peu concentré.

ETUDE DE LA CONCENTRATION (FRANCE)

1962 - 1969

MATERIEL DE GENIE CIVIL

366-3 et 366-4

C.R.E.F.I.

Janvier 1973

DONNEES PAR STRATES (variable : effectifs)

Les tableaux suivants comprennent :

- Les seuls tableaux 3 (de 1962 à 1969) relatifs aux données de l'échantillon.

Seules les données retenues dans les derniers tableaux (échantillon) ont été utilisées pour les calculs d'indices de concentration.

Tableau 3a  
échantillon

NOMBRE D'ENTREPRISES ET D'ETABLISSEMENTS VENTILES PAR CLASSE D'EFFECTIFS

ANNEE 1962

SECTEUR : Génie civil.

	NOMBRE D'ENTREPRISES			NOMBRE D'ETABLISSEMENTS		
	NOMBRE	%	EFFECTIF	NOMBRE	%	EFFECTIF
< 99	11	22,92	688	12	21,82	755
100 - 199	22	45,83	3 215	25	45,45	3 683
200 - 499	10	20,83	3 027	11	20,00	3 300
500 - 999	2	4,17	1 090	5	9,09	3 100
1000 - 1999	2	4,17	2 587	2	3,64	2 422
2000 - 4999	1	2,08	2 663	0	0,00	0
> 5000	0	0,00	0	0	0,00	0
TOTAL	48		13 260	55		13 260

Tableau 3b  
échantillon

NOMBRE D'ENTREPRISES ET D'ETABLISSEMENTS VENTILES PAR CLASSE D'EFFECTIFS

ANNEE 1963

SECTEUR : Génie civil

	NOMBRE D'ENTREPRISES			NOMBRE D'ETABLISSEMENTS		
	NOMBRE	%	EFFECTIF	NOMBRE	%	EFFECTIF
< 99	9	18,75	627	11	19,64	754
100 - 199	20	41,67	3 071	24	42,86	3 695
200 - 499	15	31,25	4 352	15	26,79	4 400
500 - 999	1	2,08	890	4	7,14	2 922
1000 - 1999	3	4,17	3 105	2	3,57	2 909
2000 - 4999	1	2,08	2 635	0	0,00	0
> 5000	0	0,00	0	0	0,00	0
TOTAL	48		14 680	56		14 680

Tableau 3c  
échantillon

NOMBRE D'ENTREPRISES ET D'ETABLISSEMENTS VENTILES PAR CLASSE D'EFFECTIFS

ANNÉE 64

SECTEUR : Génie civil.

	NOMBRE D'ENTREPRISES			NOMBRE D'ETABLISSEMENTS		
	NOMBRE	%	EFFECTIF	NOMBRE	%	EFFECTIF
< 99	8	16,57	646	9	16,07	685
100 - 199	19	39,58	2 960	23	41,07	3 500
200 - 499	17	35,42	5 151	18	32,14	5 470
500 - 999	0	0,00	0	3	5,36	2 131
1000 - 1999	2	4,17	2 746	3	5,36	4 431
2000 - 4999	2	4,17	4 729	0	0,00	0
> 5000	0	0,00	0	0	0,00	0
TOTAL	48		16 232	56		16 212

Tableau 3d  
échantillon

NOMBRE D'ENTREPRISES ET D'ETABLISSEMENTS VENTILES PAR CLASSE D'EFFECTIFS

ANNEE 1965

SECTEUR : Génie civil.

	NOMBRE D'ENTREPRISES			NOMBRE D'ETABLISSEMENTS		
	NOMBRE	%	EFFECTIF	NOMBRE	%	EFFECTIF
< 99	8	16,33	658	10	17,24	736
100 - 199	18	36,73	2 135	22	37,93	3 308
200 - 499	19	38,78	5 546	20	34,48	5 917
500 - 999	0	0,00	0	3	5,17	2 029
1000 - 1999	2	4,08	3 061	3	5,17	4 858
2000 - 4999	2	4,08	4 608	0	0,00	0
> 5000	0	0,00	0	0	0,00	0
TOTAL	49		16 608	58		16 878



Tableau 3e  
échantillon  
NOMBRE D'ENTREPRISES ET D'ETABLISSEMENTS VENTILES PAR CLASSE D'EFFECTIFS

ANNEE 1966

SECTEUR : Génie civil

	NOMBRE D'ENTREPRISES			NOMBRE D'ETABLISSEMENTS		
	NOMBRE	%	EFFECTIF	NOMBRE	%	EFFECTIF
< 99	10	20,00	774	12	20,34	908
100 - 199	16	32,00	2 307	20	33,90	2 963
200 - 499	20	40,00	5 661	20	33,90	5 702
500 - 999	0	0,00	0	4	6,78	2 680
1000 - 1999	2	4,00	2 959	3	5,08	4 605
2000 - 4999	2	4,00	5 127	0	0,00	0
> 5000	0	0,00	0	0	0,00	0
TOTAL	50		16 858	59		16 858

Tableau 3f  
échantillon  
NOMBRE D'ENTREPRISES ET D'ETABLISSEMENTS VENTILES PAR CLASSE D'EFFECTIFS

ANNEE 1967

SECTEUR : Génie civil.

	NOMBRE D'ENTREPRISES			NOMBRE D'ETABLISSEMENTS		
	NOMBRE	%	EFFECTIF	NOMBRE	%	EFFECTIF
< 99	11	22,00	706	13	22,03	843
100 - 199	15	30,00	2 183	18	30,51	2 686
200 - 499	20	40,00	5 847	21	35,59	6 024
500 - 999	0	0,00	0	4	6,78	2 637
1000 - 1999	2	4,00	3 174	3	5,08	5 035
2000 - 4999	2	4,00	5 315	0	0,00	0
> 5000	0	0,00	0	0	0,00	0
TOTAL	50		17 225	59		17 225

**Tableau 3g**  
**échantillon**  
**NOMBRE D'ENTREPRISES ET D'ETABLISSEMENTS VENTILES PAR CLASSE D'EFFECTIFS**

ANNEE 1968

SECTEUR : **Génie civil**

	NOMBRE D'ENTREPRISES			NOMBRE D'ETABLISSEMENTS		
	NOMBRE	%	EFFECTIF	NOMBRE	%	EFFECTIF
< 99	11	21,57	729	12	20,00	758
100 - 199	15	29,41	2 213	19	31,67	2 780
200 - 499	21	41,18	6 275	22	36,67	6 376
500 - 999	0	0,00	0	4	6,67	2 800
1000 - 1999	2	3,92	3 574	2	3,33	3 574
2000 - 4999	2	3,92	5 526	1	1,67	2 029
> 5000	0	0,00	0	0	0,00	0
TOTAL	51		18 317	60		18 317

TOTAL

Tableau 3b  
échantillon

NOMBRE D'ENTREPRISES ET D'ETABLISSEMENTS VENTILES PAR CLASSE D'EFFECTIFS

ANNEE 1969

SECTEUR : Génie civil

	NOMBRE D'ENTREPRISES			NOMBRE D'ETABLISSEMENTS		
	NOMBRE	%	EFFECTIF	NOMBRE	%	EFFECTIF
< 99	8	16,33	496	9	15,52	502
100 - 199	15	30,61	2 168	18	31,03	2 630
200 - 499	21	42,86	6 332	22	37,93	6 806
500 - 999	1	2,04	605	5	8,62	3 085
1000 - 1999	1	2,04	1 066	2	3,45	2 089
2000 - 4999	3	6,12	8 829	2	3,45	4 384
> 5000	0	0,00	0	0	0,00	0
TOTAL	49		19 496	58		19 496

TOTAL

### III - INDICES DE CONCENTRATION

#### Notations Utilisées

- N - nombre total des unités (entreprises ou unités d'activité économique) constituant le secteur.
- $\bar{N}$  - nombre d'unités constituant l'échantillon analysé.
- $n^*$  - nombre d'unités prises en considération dans chaque hypothèse : 4, 8, 12, 16, 20, 30, 50
- $n_h^*$  - nombre des unités correspondant à la valeur maximale de l'indice L, à l'intérieur de l'échantillon analysé.
- $n_m^*$  - nombre des unités correspondant à la valeur minimale de l'indice L, à l'intérieur de l'échantillon analysé.
- L = indice Linda : la valeur de cet indice est déterminée d'après l'hypothèse de  $n^*$  prise en considération (soit  $n^* = 4, 8, 12, 16, 20, 30, 50$ , ou :  $n^*, n_h^*, n_m^*$ )
- CR - part des  $n$  premières unités (soit 4, 8, 10, 12, 16, 20, etc... ou de l'échantillon  $n^*$  prise en considération) dans le total de la variable.
- M - valeur moyenne de la variable
- V - coefficient de variation
- G - coefficient de GINI
- H - indice d'Herfindhal-Hirschman
- E - indice d'entropie

Génie civil

EVOLUTION DE LA CONCENTRATION DES ENTREPRISES

ENSEMBLE DU SECTEUR ETUDIE (N)

Variable : Effectifs

	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
Nombre d'entreprises	48	43	48	41				41
Principaux indices								
Valeur moyenne (M)	276,25	305,83	338,17	338,94	337,16	344,50	359,16	397,88
Coefficient de variation (V)	1,56	1,50	1,48	1,46	1,58	1,62	1,63	1,72
Coefficient de Gini (G)	0,54	0,52	0,52	0,52	0,55	0,57	0,57	0,58
Indice d'Herfindahl - Hirschman (H)	0,07	0,07	0,07	0,06	0,07	0,07	0,07	0,08
Indice d'entropie (E)	-1,41	-1,42	-1,43	-1,43	-1,41	-1,39	-1,40	-1,36

### EVOLUTION DE LA CONCENTRATION (1962-1969)

VARIABLE :		Effectifs										Indices L et CR relatifs à n*		Total des Unités		Echantillon COURSES L			
Année	L et CR																		
z		4	8	12	16	20	30	50											
1962	L : 0,64 CR :		0,40	0,32	0,26	0,21	0,15						48	0,13	2	1,00	37	0,12	
1963	L : 43,99 CR : 0,51	0,44	0,33	0,26	0,21	0,14							48	0,00	2	0,74	48	0,00	
1964	L : 45,16 CR : 0,43	0,43	0,32	0,25	0,21	0,14							48	0,11	2	0,68	44	0,11	
1965	L : 46,35 CR : 0,36	0,42	0,32	0,25	0,21	0,14							49	0,11	2	0,56	41	0,11	
1966	L : 46,18 CR : 0,41	0,49	0,35	0,27	0,22	0,15	0,13						50	0,13	2	0,63	47	0,11	
1967	L : 47,97 CR : 0,40	0,50	0,35	0,27	0,22	0,16	0,00						50	0,00	5	0,57	50	0,00	
1968	L : 49,28 CR : 0,36	0,49	0,36	0,27	0,22	0,15	0,15						50	0,15	6	0,57	45	0,12	
1969	L : 40,68 CR : 0,53	0,53	0,37	0,29	0,24	0,17							49	0,00	6	0,61	49	0,00	
		50,75	60,68	69,44	74,52	79,59	90,12												

Génie civil

ETABLISSEMENTS

EVOLUTION DE LA CONCENTRATION (1962-1969)

INDICES LINDA (L) et RATIOS DE CONCENTRATION (CR)

VARIABLE : Effectifs		Indices L et CR relatifs à n*										Total des Unités	Echantillon				COURRES L			
Année	L et CR %	Indices L et CR relatifs à n*											n		indice		maximum		minimum	
		4	8	12	16	20	30	50					n	n	h	h	L	L	n	n
1962	L	0,41	0,23	0,18	0,16	0,14	0,10	0,08					50	0,08	2	0,61	39	0,08		
	CR	29,57	45,36	56,19	63,48	69,38	81,83	98,26												
1963	L	0,40	0,27	0,21	0,18	0,15	0,10	0,08					50	0,08	2	0,60	39	0,08		
	CR	31,43	45,66	55,49	62,40	68,30	81,12	97,81												
1964	L	0,39	0,30	0,22	0,18	0,15	0,11	0,08					50	0,08	2	0,54	41	0,08		
	CR	32,67	45,93	55,18	62,68	69,00	81,24	97,45												
1965	L	0,41	0,31	0,23	0,18	0,15	0,11	0,08					50	0,08	2	0,56	43	0,08		
	CR	33,63	46,04	55,18	62,50	68,52	80,31	96,61												
1966	L	0,39	0,28	0,22	0,18	0,15	0,11	0,08					50	0,08	2	0,53	41	0,08		
	CR	32,14	45,87	54,86	62,03	68,29	80,43	96,36												
1967	L	0,46	0,30	0,23	0,18	0,15	0,11	0,08					50	0,08	2	0,53	44	0,08		
	CR	33,19	47,08	55,92	63,19	69,54	81,71	97,36												
1968	L	0,45	0,31	0,24	0,20	0,16	0,12	0,08					50	0,08	2	0,53	50	0,08		
	CR	34,87	48,15	56,99	63,74	69,70	81,75	96,90												
1969	L	0,45	0,30	0,22	0,17	0,14	0,11	0,08					50	0,08	3	0,57	47	0,08		
	CR	33,20	46,07	56,08	64,12	70,72	82,90	97,92												



Génie civil  
1962  
1963  
1964

ENTREPRISES

TABLEAU STRUCTUREL DES COURBES DE LINDA

VARIABLES Effectifs								
N°	L 62	L 63	L 64	N°	L 62	L 63	L 64	
1				26	0,17	0,16	0,16	
2	1,00	0,74	0,68	27	0,16	0,16	0,16	
3	0,61	0,56	0,51	28	0,16	0,15	0,15	
4	0,64	0,51	0,43	29	0,15	0,15	0,15	
5	0,58	0,57	0,51	30	0,15	0,14	0,14	
6	0,49	0,53	0,54	31	0,14	0,14	0,14	
7	0,44	0,48	0,49	32	0,14	0,13	0,14	
8	0,40	0,44	0,43	33	0,14	0,13	0,13	
9	0,37	0,40	0,41	34	0,13	0,13	0,13	
10	0,35	0,36	0,48	35	0,13	0,12	0,13	
11	0,33	0,35	0,35	36	0,13	0,12	0,12	
12	0,32	0,33	0,32	37	0,12	0,12	0,12	
13	0,30	0,31	0,30	38	0,12	0,12	0,12	
14	0,29	0,30	0,28	39	0,12	0,12	0,12	
15	0,27	0,28	0,27	40	0,12	0,12	0,12	
16	0,26	0,26	0,25	41	0,12	0,12	0,12	
17	0,25	0,25	0,24	42	0,12	0,11	0,12	
18	0,24	0,23	0,23	43	0,12	0,11	0,12	
19	0,22	0,22	0,22	44	0,12	0,11	0,11	
20	0,21	0,21	0,21	45	0,12	0,11	0,11	
21	0,20	0,20	0,20	46	0,12	0,11	0,11	
22	0,20	0,19	0,19	47	0,12	0,11	0,11	
23	0,19	0,18	0,19	48	0,13	0,00	0,11	
24	0,18	0,18	0,18	49				
25	0,18	0,17	0,17	50				

Génie civil 1965  
1966  
1967

ENTREPRISES

TABLEAU STRUCTUREL DES COURBES DE LINDA

V A R I A B L E S								
Effectifs								
N°	L 65	L 66	L 67	N°	L 65	L 66	L 67	
1				26	0,16	0,17	0,17	
2	0,56	0,63	0,57	27	0,16	0,17	0,17	
3	0,45	0,53	0,47	28	0,15	0,16	0,16	
4	0,36	0,41	0,40	29	0,15	0,16	0,16	
5	0,51	0,56	0,57	30	0,14	0,15	0,16	
6	0,50	0,56	0,56	31	0,14	0,15	0,15	
7	0,47	0,53	0,53	32	0,13	0,14	0,15	
8	0,42	0,49	0,50	33	0,13	0,14	0,14	
9				34				
10	0,39	0,44	0,46	35	0,13	0,14	0,14	
11	0,37	0,41	0,42	36	0,12	0,13	0,14	
12	0,34	0,38	0,38	37	0,12	0,13	0,14	
13	0,32	0,35	0,35	38	0,12	0,13	0,13	
14	0,30	0,32	0,33	39	0,12	0,13	0,13	
15	0,28	0,30	0,30	40	0,12	0,13	0,13	
16	0,27	0,28	0,28	41	0,12	0,13	0,13	
17	0,25	0,27	0,27	42	0,11	0,12	0,13	
18	0,24	0,25	0,25	43	0,11	0,12	0,13	
19	0,23	0,24	0,24	44	0,11	0,12	0,12	
20	0,22	0,23	0,23	45	0,11	0,12	0,12	
21	0,21	0,22	0,22	46	0,11	0,12	0,12	
22	0,20	0,21	0,21	47	0,11	0,12	0,12	
23	0,19	0,20	0,20	48	0,11	0,11	0,13	
24	0,18	0,19	0,19	49	0,11	0,11	0,14	
25	0,18	0,18	0,19	50				
	0,17	0,18	0,18			0,13	0,00	

Génie civil 1968  
1969

ENTREPRISE

TABEAU STRUCTUREL DES COURBES DE LINDA

V A R I A B L E S    Effetifs					
N°	L 68	L 69	N°	L 68	L 69
1			26	0,17	0,19
2	0,52	0,54	27	0,17	0,18
3	0,44	0,46	28	0,16	0,18
4	0,36	0,53	29	0,16	0,17
5	0,55	0,61	30	0,15	0,17
6	0,57	0,61	31	0,15	0,16
7	0,54	0,58	32	0,15	0,16
8	0,49	0,53	33	0,14	0,15
9	0,45	0,48	34	0,14	0,15
10	0,42	0,44	35	0,14	0,15
11	0,39	0,40	36	0,14	0,15
12	0,36	0,37	37	0,14	0,15
13	0,33	0,35	38	0,13	0,14
14	0,31	0,33	39	0,13	0,14
15	0,29	0,31	40	0,13	0,14
16	0,27	0,29	41	0,13	0,14
17	0,26	0,28	42	0,13	0,14
18	0,24	0,26	43	0,13	0,14
19	0,23	0,25	44	0,13	0,14
20	0,22	0,24	45	0,12	0,14
21	0,21	0,23	46	0,12	0,14
22	0,20	0,22	47	0,12	0,14
23	0,19	0,21	48	0,12	0,15
24	0,19	0,20	49	0,13	0,00
25	0,18	0,19	50	0,15	

Génie civil 1962  
1963  
1964

ETABLISSEMENTS

TABLEAU STRUCTUREL DES COURBES DE LINDA

VARIABLES				Effectifs			
N°	L 62	L 63	L 64	N°	L 62	L 63	L 64
1				26	0,12	0,12	0,12
2	0,61	0,60	0,54	27	0,11	0,12	0,12
3	0,43	0,51	0,43	28	0,11	0,11	0,11
4	0,41	0,40	0,39	29	0,11	0,11	0,11
5	0,33	0,36	0,37	30	0,10	0,10	0,11
6	0,31	0,31	0,33	31	0,10	0,10	0,10
7	0,26	0,29	0,31	32	0,10	0,10	0,10
8	0,23	0,27	0,30	33	0,10	0,10	0,10
9	0,21	0,23	0,27	34	0,09	0,09	0,10
10	0,20	0,23	0,25	35	0,09	0,09	0,09
11	0,19	0,22	0,23	36	0,09	0,09	0,09
12	0,18	0,21	0,22	37	0,09	0,09	0,09
13	0,18	0,20	0,21	38	0,09	0,09	0,09
14	0,17	0,19	0,19	39	0,08	0,08	0,09
15	0,17	0,18	0,18	40	0,08	0,08	0,09
16	0,16	0,18	0,18	41	0,08	0,08	0,08
17	0,16	0,17	0,17	42	0,08	0,08	0,08
18	0,15	0,16	0,16	43	0,08	0,08	0,08
19	0,15	0,16	0,15	44	0,08	0,08	0,08
20	0,14	0,15	0,15	45	0,08	0,08	0,08
21	0,14	0,14	0,14	46	0,08	0,08	0,08
22	0,13	0,14	0,14	47	0,08	0,08	0,08
23	0,13	0,13	0,13	48	0,08	0,08	0,08
24	0,12	0,13	0,13	49	0,08	0,08	0,08
25	0,12	0,12	0,13	50	0,08	0,08	0,08

Génie civil 1965  
1966  
1967

ETABLISSEMENTS

TABEAU STRUCTUREL DES COURBES DE LINDA

V A R I A B L E S				Effectifs			
N°	L 65	L 66	L 67	N°	L 65	L 66	L 67
1				26	0,13	0,12	0,13
2	0,56	0,53	0,53	27	0,12	0,12	0,12
3	0,39	0,37	0,41	28	0,12	0,11	0,12
4	0,41	0,39	0,46	29	0,11	0,11	0,11
5	0,39	0,35	0,40	30	0,11	0,11	0,11
6	0,36	0,32	0,35	31	0,11	0,10	0,11
7	0,34	0,29	0,31	32	0,11	0,10	0,11
8	0,31	0,28	0,30	33	0,10	0,10	0,10
9	0,29	0,26	0,28	34	0,10	0,10	0,10
10	0,26	0,25	0,26	35	0,10	0,10	0,10
11	0,24	0,23	0,25	36	0,09	0,09	0,10
12	0,23	0,22	0,23	37	0,09	0,09	0,09
13	0,21	0,21	0,22	38	0,09	0,09	0,09
14	0,20	0,20	0,20	39	0,09	0,09	0,09
15	0,19	0,19	0,19	40	0,09	0,09	0,09
16	0,18	0,18	0,18	41	0,09	0,08	0,09
17	0,17	0,17	0,17	42	0,09	0,08	0,09
18	0,17	0,16	0,17	43	0,08	0,08	0,09
19	0,16	0,15	0,16	44	0,08	0,08	0,08
20	0,15	0,15	0,15	45	0,08	0,08	0,08
21	0,15	0,14	0,15	46	0,08	0,08	0,08
22	0,14	0,14	0,14	47	0,08	0,08	0,08
23	0,14	0,13	0,14	48	0,08	0,08	0,08
24	0,14	0,13	0,13	49	0,08	0,08	0,08
25	0,13	0,13	0,13	50	0,08	0,08	0,08

Génie civil 1968  
1969

ETABLISSEMENTS

TABLEAU STRUCTUREL DES COURBES DE LINDA

V A R I A B L E S						Effectifs	
N°	L 68	L 69		N°	L 68	L 69	
1				26	0,13	0,12	
2	0,53	0,51		27	0,13	0,12	
3	0,39	0,57		28	0,12	0,11	
4	0,45	0,45		29	0,12	0,11	
5	0,41	0,43		30	0,12	0,11	
6	0,36	0,39		31	0,11	0,11	
7	0,32	0,34		32	0,11	0,10	
8	0,31	0,30		33	0,11	0,10	
9	0,30	0,27		34	0,11	0,10	
10	0,28	0,25		35	0,10	0,10	
11	0,26	0,23		36	0,10	0,10	
12	0,24	0,22		37	0,10	0,10	
13	0,23	0,20		38	0,10	0,09	
14	0,22	0,19		39	0,10	0,09	
15	0,21	0,18		40	0,09	0,09	
16	0,20	0,17		41	0,09	0,09	
17	0,19	0,16		42	0,09	0,09	
18	0,18	0,16		43	0,09	0,09	
19	0,17	0,15		44	0,09	0,09	
20	0,16	0,14		45	0,09	0,09	
21	0,15	0,14		46	0,09	0,09	
22	0,15	0,14		47	0,09	0,08	
23	0,14	0,13		48	0,09	0,08	
24	0,14	0,13		49	0,09	0,08	
25	0,13	0,13		50	0,08	0,08	

COMMENTAIRE DES INDICES (Génie Civil)

Ce sous-secteur connaît une croissance rapide et même supérieure à celle du sous-secteur lavage et manutention. A l'opposé de ce qui se passe dans ce dernier secteur, ce n'est cependant pas la croissance en nombre des entreprises qui en est la cause principale mais le renforcement de la dimension des entreprises et l'augmentation du nombre moyen de leurs établissements.

Sur la base de l'échantillon la taille de l'affaire moyenne croît de 45 % ; cette croissance est légèrement plus sensible pour les entreprises les plus grandes dont le poids relatif s'accroît (CR passe de 29,6 à 33,2 % pour les 4 premières etc....), L'indice L confirmant cette tendance. En réalité l'accroissement de la concentration est encore plus sensible pour les établissements au niveau des plus grands d'entre eux ce qui confirme l'hypothèse d'une grande rationalisation de la production pour certains types de matériel construits maintenant en plus grande série. A l'inverse, les établissements ne changent guère de dimension.

Au total, la structure du sous-secteur montre à la fois le dynamisme de celui-ci et une tendance à une structuration oligopolistique légèrement plus marquée.